

	意見
1	<p>大学誘致必要ない！反対！</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、王子動物園に現在いる子達、元気な子、歳を取った子等々含め守る。 2、六甲の景観を損ねる駐車場はやめる。 3、大学生は永住しない。 4、王子動物園の展示、居住区を快適に作るためには、大学でなく園を拡張する。 5、神戸に全ては市長の物にあらず！市民の望むことを考えるのが長で議員である。 (権力とはきちがえない。) 6、子供達には伸び伸び暮らす動物が必要であり、場所が必要。(神戸は遊園地もない) 親達子供をつれて日々、通える場所が必要。 王子動物園は自然、動物、山の風景、季節がある。守るべき。 <p>大学誘致反対！</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、学生が増えても根付いてはくれない。 2、増やすべきはファミリーであって、一過性に学生ではない。 3、市長の強硬さの裏には何か利権が？ <p>王子動物園、動物を減らすこと反対！</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、動物達の屋外、居住エリアを彼らの生息地に合わせ、暑さ寒さ完全完備をすること。 2、エリアの拡大はあっても、縮小はあり得ない。 3、年老いて子や少病気がちの子は王子動物園で天寿を全うさせる。 4、今、いる子達を守り、終生飼育の動物園にする。
2	<p>王子公園近くに住む、子育て世代の女性として、子どもの将来も考えた上での意見をさせていただきます。</p> <p><意見要旨></p> <ul style="list-style-type: none"> ・多世代の未来をサポートする『コワーキングスペース』を作って欲しい。 <ol style="list-style-type: none"> 1) 王子公園を『シリコンバレー』のような新しいビジネスが集う街にして欲しい。 2) 30代～40代の就職氷河期世代(子育て世代)が、明るい未来を創造できるような施設(コワーキング施設)を作って欲しい。 3) コワーキングスペースを作って、近くにできる新しい大学の学生たちと協力して、多世代が新しい取り組み(ビジネス)を始められるような環境を作りたい。 <p><意見本文></p> <p>**区在住で、**の仕事をしている**です。</p> <p>**で生まれ育ち、小学生の時に阪神大震災で灘区は甚大な被害を受けたため、震災の日を境に同級生たちが一斉に、転校してしまった悲しい経験もあります。</p> <p>**、**時代は**と**で過ごしましたが、**時に**で待機児童の問題があったため、**年前に両親が住む実家のある**区に、**と**の家族**人でリターンしました。</p> <p>神戸に住んでいて思うことは、若者が夢を持つような、エンタメ系の仕事がとても少ないということです。当然そういう仕事に就いている人もとても少ないです。</p> <p>また女性で起業して働いている人とも関わる機会がほとんどありません。</p> <p>阪神大震災からもうすぐ30年が経とうとしていますが、震災直後からの不景気の中で、私と同じ世代の同級生で、今も神戸に住んでいる人は少ないように感じます。</p> <p>特に優秀な人たちは、東京や海外に今も住んでいます。</p> <p>それは震災から約30年間、神戸は街を復興することに力を入れなければならず、色々な意味で未来を担う若者を受け入れるような余裕のある街ではなかったことが起因しているように感じます。</p> <p>私自身は、神戸は都会過ぎず、お金と時間に余裕のあるシニア世代も多く住んでおり、何か新しいことを始めて、それを試すのに、とても適している魅力ある街だと思っています。</p> <p>私は震災で大変な思いもしましたが、生まれ育った神戸でこのまま生涯を終えたいと思っています。</p> <p>今まで住んできた**や**と比べて、とても安全で穏やかな良い街と感じています。</p> <p>ただ、震災後は、若者や就職氷河期世代にほとんどスポットが当てられないままに居る街でもあると思います。</p> <p>今のまま、若者たちにアピールできる要素があまりない神戸で生まれ育った、やる気ある優秀な若い世代が、今後ずっと神戸に住むということは、難しいのではないかと感じています。</p> <p>シニア世代しか住んでいない、新しい取り組みもない、活気のない、魅力のない街になるのは、私は嫌です。</p> <p>王子公園駅周辺に若者が集う場所がありません。誰でも借りられる大きな集会所もないです。</p> <p>隣のJR六甲道駅には大きな会議室が集まるビルもいくつかあり、活気があるのに、王子公園やその近くの灘駅周辺は住宅街で、震災以降、コミュニティの活動がとても弱いと感じています。</p> <p>現在は『日本の人口の半分は50代以上』の時代になってきていますが、それより若い世代が今も半分近くいることを、再開発を遂行する方々には心に留めていただきたいです。</p> <p>40代より若い世代が、現在と今後の神戸の街を支えていくことになります。</p> <p>震災後の約30年を、復興のために費やした神戸の街だからこそできる、新しい魅力あるコミュニティを作れるスペース(コ</p>

	<p>ワーキングスペース)を作ってもらえたらと切に願います。</p> <p>ちなみに神戸市が運営する神戸駅近くの『あすてっぷ coworking』という女性向けの coworking スペースがあり、時々利用していますが、近所の王子公園駅に、女性だけでなく、男性や若者も集える coworking スペースがあれば、区内だけではなく、区外からも人が集まってくるのではと思っています。</p> <p>(参考) coworking スペース『あすてっぷ coworking』HP: https://astep.city.kobe.lg.jp/coworking/</p> <p>以上、生まれ育った王子公園が、素敵な場所になるように、アイデアを出させていただきました。</p> <p>ニュースで『王子公園問題』を見る限り、時間やお金に余裕のある多くのシニア世代の方々の反対意見の方が、圧倒的に多いように感じてしまいますが、私自身は良い方向へどんどんと街が変わっていくべきだと思っています。</p> <p>街の経済活性化のためにも、若者をどんどん受け入れる街になっていくべきです。</p> <p>子育て世代の私たちは、時間もお金も余裕がないので、毎日の生活で精いっぱい、こういう新しい動きに意見したり、再開発事業の周知活動に参加する時間もほとんどありません。</p> <p>だからこういう意見はとても少ないと思いますが、同じような意見を持っている人は実際少なくないと思うし、事実、私達世代が多くシニア世代の年金を支えるために今も毎日働いていることを、決して忘れないでいただきたいです。</p> <p>『若くて、楽しくて、魅力的な、明るい、愛される王子公園』になることを心から願っています。</p> <p>これからも王子公園がより良く変化していくことを見守っていきたいと思いますし、自分自身も活発な街になるように、何か力になれたらと思っています。</p>
3	<p>王子公園の再整備基本計画は撤回してください。</p> <p>大学誘致ではなく、動物園、遊園地を充実して下さい。</p>
4	<p>王子公園周辺、学生の頃は学校帰りは最寄り駅でなくわざわざ遠回りして歩いた場所です。</p> <p>今でも美術館の行き帰りにぶらぶら歩いたりします。</p> <p>街の顔や空気を感じて好きなエリアです。</p> <p>今、進められている計画は他日本各地で持ち上がっている""開発ありき・その為の計画""と同じものと感じます。ネーミングだけそれっぽく飾って動物園を貧相に、元は人工的に造られたとはいえ年月を経て育ってきた場所を、おたごかしの将来的なビジョンを掲げながら目先の誰だかの利益の為に街を棄損する計画と同じじゃないのかと。""他にもよくあるような眺め""を見る為の整備開発は街への棄損だと考えます。</p>
5	<p>私は今の王子動物園が大好きです。近かったら毎日行きたいです。今居るすべての動物達が減らされることなく、そしていつまでも静かな環境で暮らせることを願っています。</p> <p>大学生だけでなく、老若男女すべての人たちが穏やかに過ごせる公園にして頂きたいです。なので学校はいらないと思います。</p>
6	<p>王子動物園や公園の自然や動物たちを守ってください。</p> <p>先日、王子動物園のクラウドファンディングに参加しました。それをきっかけに友人たちと実際に訪問しました。飼育員の皆さんと動物たちの関係も良くて楽しめました。また行きたいと思える動物園でしたし、きっと私のように他府県から来て同じ思いの人たちもいると思います。動物を減らしたり自然を壊さないでほしい。</p>
7	<p>今年4月と先日(10/27、28)と王子動物園に行きました。皆さん、楽しんでるのが伝わってきました。</p> <p>観覧車から見る動物園、ハンター邸などの景色が好きで、行くたびに撮っています。</p> <p>桜の通り抜け来年も行きます。あたたかくて優しい動物園を縮小したり、動物たちを減らさないで下さい。</p> <p>大学は要りません！</p> <p>千葉にも駅前に大学はありますが、大学で街が活気とは言えません。</p> <p>たくさんの人から愛されている動物園やグラウンドがあるので、これらを充実させて人が集まるようにするのがいいと思います。</p>
8	<ul style="list-style-type: none"> ・現状の動物園、スポーツグラウンド、建物エリアに大学施設を追加するもので、各エリアは全て中途半端なサイズとなる。 ・動物園が狭くなり、近年の動物園に多く採用されている野生的な動態観察が出来ない。 ・大学としても広々とした空間での勉学に勤めることが期待できない。つまり学生に魅力ある学園生活、曳いては学生募集が期待できない。 ・提案としては、大学誘致は取止めて思い切り動物園を拡張して大きな動態観察の出来る動物園とすることが魅力ある王子公園整備となる。
9	<p>大学誘致には反対しません。ただ市民の皆様が従来通り愛用しているのに、なくしてしまったり、声も聞かずに強引に進めていくことに納得出来ません。</p> <p>王子動物園に関しては飼育環境を狭める方向性になっているみたいですが、どれだけ現場の飼育員さんや獣医師さんが苦勞しているか見たことありますか？彼らの声を聞かせてくれないのですか？目的は金、先日東京都江東区の悪質な選挙活動があったが、自民党から指図されているのですか？選挙のためなら、動物が生きようか死のうかあなた方には関係ない感じがしてなりません。遊園地にしても、子どもたちの憩いの場、少子化だから潰すつもりでしか考えられないです。現場の声を聞いてから、進めて頂けると幸いです。</p>
10	<p>少子化の中、大学誘致はリスクが高いのではないかと。建設のために税金を使い、企業が潤ったとしても、今後運営が行き詰まる可能性が高い。都市開発で目先の利益に囚われず、今のまま安い使用料で市民に還元することを切に願う。</p> <p>また、原田の森の自然なままの雑木林が残る数少ない地域です。今の状態をうまく活かして欲しい。</p>
11	<p>まず意見公募期間が1か月しかないというのは、「意見を聞く気がない」ように思えます。</p>

	<p>意見公募規定ギリギリの最低限の期間しか設けないということはむしろ「神戸市は市民の意見など聞くつもりはない」というメッセージでしょうか？非常に悲しく思います。</p> <p>王子公園の魅力向上、生物多様性保全に貢献し、将来にわたり持続可能な飼育展示を実現させるとありますが、動物の数を50種類以上、半数近く減らすのどうやって動物園を持続させ魅力を向上させるのか、むしろ逆に魅力を失わせ持続できなくなる未来しか見えないし、むしろそれが目的ではないかと思えるほど矛盾していると感じています。</p> <p>また、動物福祉の観点で、動物の飼育環境の改善を考えれば飼育エリアの拡大が必要だと思います。「現在の面積でやりくりするので動物を半分減らします」というやり方は本当に短絡的です。</p> <p>他都市の動物園運営や動物福祉のあり方も学習し、障害者や高齢者をはじめ市民が、安全で安心して活用できる動物園をめざしてほしいと思います。</p> <p>動物の数を半減させた王子公園が神戸市の人口が減り続けている悲しい現状と重なって神戸市の衰退の象徴のように感じられてしまわないか不安です。</p>
12	<p>王子公園再整備基本計画(素案)は、市民との合意形成プロセスを経ず市民の意見を反映することなく作成されたものであります。とりわけ、以下の「3つの必然性」について、市は説明責任を一切果たさず、現在に至っています。</p> <p>①緑豊かな王子公園に、住環境・自然環境を破壊してまで、大学誘致をしなければならない必然性</p> <p>②広域スポーツ施設であるスタジアムを王子公園奥深くの住宅地に近接する傾斜地に、工学的かつ経済学的合理性に反するだけでなく住環境・自然環境を破壊してまで、移設しなければならない必然性</p> <p>③地元地域密着型スポーツ施設(テニス、プール等)を根拠なく広域スポーツ施設とみなし、地元住民の健康福祉・生き甲斐を奪ってまで、遠方のポートアイランドに移設しなければならない必然性</p> <p>我田引水的に作成された同計画(素案)に対して、上述の全体最適化についての議論を封印し市が好む土壌においてのみ市民に意見を求めている市行政手法には、適正性・正当性が欠如しており決して容認されるものではありません。納税者である市民抜きの市行政のあり方に疑問を抱かざるを得ません。</p> <p>市民のかけがえのない財産である王子公園の再整備基本計画(素案)の見直しについて、繰り返しの部分もありますが、思うところを以下に述べさせていただきます。なお、これまでに複数回にわたり意見を述べてきましたが、市の意に沿った意見のみが取り上げられているように見受けられます。意に沿わない意見に対しても、説明責任を果たしていただきますようお願い申し上げます。</p> <p>「新たな「原田の森」の創造を目指し、王子公園全体の魅力を向上させながら、良好な景観の維持、向上を図ります。」に関する事項についての意見</p> <p>(サクラ653本、サクラ以外(幹周リ約1m以上)690本)</p> <p>王子公園再整備基本計画(素案)に、サクラ653本、サクラ以外(幹周リ約1m以上)690本と記載されているが、公園内にある樹木の①現総本数②伐採本数③移植本数④植樹本数等について情報開示していただかない限り、同計画理念である「新たな「原田の森」の創造」の意味するところが極めて抽象的なため、市民をミスリードすることになる。関係筋からは、未確認情報ではあるが、樹木本数は半減すること(テニスコート南側の桜も、伐採されること)。</p> <p>いずれにせよ、気候変動への世界的な対応として、都市のオープンスペース及び都市林を維持することの重要性が高く認識されている今日、大学誘致によるオープンスペース及び成熟した遺産である樹木の損失は、SDGs債を発行している神戸市のSDGs理念にも反し、容認できない。なお、ユネスコの諮問機関である国際記念物遺跡会議(ICOMOS:International Council on Monuments and Sites)は、規模こそ違え、王子公園再整備開発と類似した神宮外苑再開発計画での樹木の伐採は、文化遺産の不可逆的な破壊であるとみなし容認できるものではないとの「ヘリテージアラート」を発し計画の見直しを求めている。</p> <p>(シンボルプロムナードに新たな桜を植樹し、桜の通り抜けルートを拡大)</p> <p>計画概要に「シンボルプロムナードに新たな桜を植樹し、桜の通り抜けルートを拡大」と記載され、市民にとってはいかにも緑のボリュームが増すように聞こえる。実際のところ、ハンター邸に面している東西の桜の通り抜けルートは、新スタジアム造成の盛土工造成の一部として破壊されてしまう可能性が高い。市民をミスリードするような記載であり、全体像を市民に正確に示すためにも、切盛土工造成図を市民に提示し、上述したように、公園内にある樹木の①現総本数②伐採本数③移植本数④植樹本数等について情報開示していただくことが不可欠となる。</p> <p>(公園と大学が一体となる空間づくり)</p> <p>計画概要に「公園と大学が一体となる空間づくり」と記載され、市民にとっては耳障りのいい響きとなる。実際のところ、4千人もの学生等が王子公園内外に溢れ出ることに起因するデメリットについては、市民に何ら情報開示していない。これも、市民をミスリードする一因にもなる。一例として、王子体育館スポーツ施設、2面に縮小したテニスコート等は、現利用者にとって予約・利用困難になり、平日は大学関係者の通学・通勤車両で交通量が著しく増すことが懸念される。</p> <p>(王子公園全体の魅力を向上)</p> <p>王子公園の現在の魅力は？そして、その魅力をどのようにしてどこまで向上させるのか具体的にご説明いただかない限り、意味するところが極めて抽象的なため、市民をミスリードする。</p> <p>「教育」「研究」「社会貢献」という3つの使命を果たしつつ、王子公園周辺エリアの持つ歴史と文化を尊重するとともに、国内外の人材が集う王子公園周辺エリアの新たな中核施設として、地域と共に成長し、地域活力の醸成や定住人口・関係人口の創出など持続可能な地域社会の形成に貢献する、地域そして世界に開かれた大学を誘致します。」に関する事項についての意見</p> <p>(国内外の人材が集う王子公園周辺エリア)</p> <p>王子公園周辺エリアとは、どの範囲のエリアを意味しているのでしょうか。おそらく、三ノ宮駅～神戸駅周辺ではないでし</p>

ようか。そうであれば、王子公園の魅力であり、SDGs の理念でもある「健康福祉、働きがい、安全、住環境、自然環境、脱炭素等」を破壊してまでも、王子公園に大学誘致を推進する必然性は見出せない。地下鉄海岸線沿線或いはポートアイランド等に誘致するのが適切である。さらに、王子公園駅前から住宅地に近接するような公園奥深くにスタジアムを移設、しかも傾斜地に高額な切盛土工・環境破壊までして平地を造成しようとする発想は、市民の血税を無駄に使うだけでなく、市民に住環境破壊等の不利益を課することにもなり、これは市行政が決してやってはいけないこと。そして、一市民として到底容認できるものではない。

(地域活力の醸成や定住人口・関係人口の創出など持続可能な地域社会の形成)

「地域活力の醸成や定住人口・関係人口の創出など持続可能な地域社会の形成」については、王子公園周辺は良質な住宅地であるためその必要性は他地域と比べて極めて低く、むしろその目的のためには、赤字路線で喘いでいる地下鉄海岸線沿線或いはポートアイランドが、最適であると考ええる。

(「教育」「研究」「社会貢献」という3つの使命を果たしつつ、王子公園周辺エリアの持つ歴史と文化を尊重)

「教育」「研究」「社会貢献」という3つの使命を果たすために、大学が王子公園内に必ずしも位置しなくてはならない必然性は見出せない。また、3つの使命を果たすために、必ずしも王子公園周辺エリアの持つ歴史と文化を尊重しなくてはならない必然性も見出せない。誘致先が地下鉄海岸線沿線であろうがポートアイランドであろうが、上記の3つの使命を果たすことは誘致大学の力量にもよるが十分可能であり、さらに王子公園周辺エリアの持つ歴史と文化を尊重することもできる。王子公園に大学誘致をしなければならない理由についての説明が支離滅裂であり、今一度、市民に対して説明責任を果たしていただきたい。

「誰もが気軽に利用できる多世代スポーツ活動ゾーン」として、引き続き幅広い競技、地域のイベント等の様々な用途で利用できるスタジアムを整備します。」に関する事項についての意見

(スタジアム)

スタジアムは広域的スポーツ施設であるため、王子公園内の住宅地に近接する傾斜地ではなく、建設工費が縮減できる地下鉄海岸線沿線或いはポートアイランド等の平地に移設するのが合理的であり、SDGs の理念にも適う。何故、市行政がこのような非合理的な計画を推進するのか、その意味するところを市民に説明願いたい。

さらに、陸上トラック8面から4面に縮小することによりトラック競技施設としての魅力が消失するだけでなく、後述する広域防災拠点としての機能も低下する。

若年層からシニアに至るまで競技人口が圧倒的に多い地域密着型テニスコートが、競技人口がわずかな広域型アメフト主体スタジアムに改変されることに合理性は見出せない。市は、このような非合理的行政を正当化する根拠についてでさえ、説明責任を果たしていない。

移設スタジアムは住宅地及び動物園に近接することから、万全の騒音・照明対策を講じても実効性はなく、唯一の対策は、元の位置に戻すか或いは地下鉄海岸線沿線又はポートアイランドに移設することである。

(テニスコートの廃止・縮小)

広域的スポーツ施設であり競技人口の少ないアメフトを優遇するスタジアムを王子公園内に移設し、その代償として、中高・大学・社会人・シニア・子育て世代等の裾野が広く競技人口が比べ物にならないほど多い「誰もが気軽に利用できる多世代スポーツ」の代表格であるテニスの愛好者の生き甲斐の場である地域密着型スポーツ施設のテニスコートを廃止・縮小することには、適正性・正当性は全く見出せない。このような判断の根拠について、市民に説明していただきたい。

王子公園テニスコートは神戸市に点在している10数か所のテニスコートのひとつであり、決して神戸市全体の総合テニスコートではなく、近隣住民にとってはかけがえのない施設である。5面から2面に縮小した根拠についても、市民に説明していただきたい。

さらに、「ポートアイランドに新たに6面を新設」とあるが、新設されるまでの間、現テニスコートが使用できるような緩和策も示されていない。ポートアイランドへの交通費及び時間等の現利用者に課せられる負担についての緩和策も示されていない。市民のための市行政でないことは、明らか。

(プールの廃止)

王子公園再整備基本方針(令和4年12月)では、市としての再整備による各施設の方向性として、スポーツ施設は、園内外の再整備、代替、機能確保(従前と同等)を図るとのこと。プールについては、市内の公営プールの立地状況を踏まえた結果、王子公園の50m(幅22m、9コース、水深1.3~1.6m)及び25m(幅12m、6コース、水深0.9~1.1m)プールを廃止し、令和10年1月10日までに供用開始される新ポートアイランドスポーツセンタープールを代替使用すると計画。

新ポートアイランドスポーツセンタープールの50m可動床(最大水深3m、8コースから10コースに増設)プールは、従前、競泳者の練習・大会用に適した施設であり、王子公園プール利用者(一般利用者)には新たに増設される3コース分が割り当てられる計算になる。しかしながら、王子公園プールの幅広い世代層(幼児からシニアまで、家族ぐるみ)からなる一般利用者に従前どおりの快適空間が提供されるかどうか大いに懸念され不適であろう。新たに追加建設される25m非可動床プール(水深最大2m、5コースから8コースに増設)は、その水深から王子公園プール利用者には適さない。唯一、王子公園プール的一般利用者が代替使用できるプールは、一般利用に対応可能とされている通年25mプール(5コースから8コースに増設)の増設分3コースのみとなる。

市が公表した王子公園プールの平成29年度年間利用者数は、38,462人/年であることから、1日当たりの利用者は、平成29年度年間利用者数38,462人÷60日=641.0人/日

往復2時間近くの移動時間と1,000円近くの交通費を費やして新ポートアイランドスポーツセンターに通ったとしても、新ポートアイランドプールは、50m×9コース及び25m×6コースの規模の王子公園プール利用者(641.0人/日)のほんの一部しか収容できない。

すなわち、時間・費用の両面にわたり大きな負担を現利用者に強いるのみならず、収容能力が十分でないことから、新ポートアイランドスポーツセンタープールは王子公園プールの代替施設（同等）には到底なり得ない。市におかれては、「市内の公営プールの立地状況を踏まえた結果」としているが、どのような具体的根拠にて、ポートアイランド新設プールが王子公園プールの代替プール要件を満たしたのかご説明していただく必要がある。

ポートアイランド新設プール建設は BTO 事業方式を採用し、市から認められた利用料金の考え方の範囲で利用料金収入を得ることができるとのことだが、民営化された須磨水族園の二の舞（大人 1,300 円が 3,100 円に大幅値上げ）となり、新ポートアイランドスポーツセンタープールの利用料は、現ポートアイランドスポーツセンタープール利用料大人 650 円（王子公園プール利用料大人 350 円）を大きく上回るのではないかと懸念される。王子公園プール利用者に、移動時間・移動交通費に加えて、2 倍も 3 倍もする利用料を負担させるような行政は、「市民まんなか」行政とは言い難く見直されるべきであると考ええる。

王子公園プール利用者には近隣住民が大多数であることから、その代替施設になり得る要件としては、市民目線としては、①移動時間②移動交通費③利用料④家族ぐるみの快適空間等が、従前と比較して同程度以上であることだと考える。前述したように、明らかに、これらの要件は満たされてない。おそらく、王子公園プール利用者は、神戸市全域からまんべんなく通っているとお考えのもとで、新ポートアイランドスポーツセンタープールを代替施設に指定されたように推察される。もしそうであれば、そのような根拠資料を情報共有願う。

神戸市の現計画では、来年（2024 年（令和 6 年））4 月から既存プール及びテニスコート等を解体することになっている。ポートアイランドに新設されるプールの供用開始は 2028 年（令和 10）年 1 月 10 日で、王子公園プール利用者は、市からの緩和策の提示もなく、4 年もの間不利益を被ることになる（供用後も同等代替施設ではないので、不利益は継続して存続）。上記のテニスコートに関しては、ポートアイランドに新設される 6 面のテニスコートの供用開始日が未定（入札未公告）。来年 4 月以降、数年或いはそれ以上の期間、市からの緩和策の提示もなく、プレーするテニスコートを失うことになる。このような空白期間について、市は真正面から市民に情報開示していない。不都合な内容は情報開示せずに強行突破するというのが、今回の王子公園整備計画の市の戦術・戦略であり、まさに権威主義的行政を彷彿とさせる。

「駐車場機能を集約して立体化し、緑の広場やシンボルプロムナードなど、人のための空間を創出します。」に関する事項についての意見

（駐車場アクセス園路）

駐車場を公園内奥深くに配置することにより、来園者と車との接触機会が増え、その結果交通事故の可能性が高まるだけでなく、アクセス園路に割り当てなければならない敷地が発生し土地の有効利用度が低下する。SDGs の理念にも反する。また、公園北東からの出庫となるため、学校区域への左折禁止は必須である。駐車場は、基幹道路に面するところに計画することが肝要である。

（駐車場機能を集約して立体化）

わざわざ市民の血税を使って集約・立体化を図る必要はない。現行どおり、動物園の繁忙期である土日祝はサブグラウンドを臨時活用し、平日は市民のジョギングや中高大学生の課外活動の場として、さらに災害時は防災拠点の一部として、サブグラウンドをマルチに活用すればいい。サブグラウンドのオープンスペースは、前述したように、気候変動への世界的な対応としても評価されている。

「阪神・淡路大震災の経験を活かした防災機能を確保・強化します。」に関する事項についての意見

（ヘリコプター離着陸場の確保）

「防災機能を強化」するとの記載であるが、移設スタジアムは既存スタジアムよりも平地面積はかなり縮小されるので、決して「防災機能を強化」ではない。さらに、近接する住宅地にとっては、ヘリコプター離着陸の爆音は耐え難く、そのため離着陸の頻度を減少させざるを得ない結果になりかねないので、「防災機能を確保」も危ぶまれる。なお、万全の騒音対策をしたとしても実効性はないものと考えられるので、唯一の対策はスタジアムを元の場所に戻すか、それとも地下鉄海岸線沿線或いはポートアイランド等に移設するかである。

（物資集積配送拠点）

上述したように物資集積面積が縮小されるだけでなく、物資集積配送のためのスタジアムへのアクセス道路が具体的に示されていない。南北方向に傾斜している場所に平らなスタジアムを切盛土工により造成することから、大型搬送トラックの往来のための幅 7m 程度のアクセス道路の建設は極めて困難となる。今回発表された王子公園再整備基本計画(素案)には、その経路が示されていない。アクセス道路なしのスタジアムは、物資集積搬送拠点になり得ない。

故に、現時点での広域防災拠点計画は、「絵にかいた餅」であり、耳障りのいい文言だけが目立ち、このままでは市民をミスリードすることになる。大型搬送トラックアクセス道路の経路を具体的に示していただかない限り、実行可能な計画でないことは明らか。

王子公園再整備基本方針（修正素案）（令和 4 年 9 月神戸市発行）において、施設の利用状況がようやく情報開示されましたので、とりわけテニスコートに絞って、以下に市民目線で意見を述べさせていただきます。

6 面から 2 面に大幅に縮小されるテニスコートの敷地 1㎡当たりの年間利用者数は、以下に示すように、8.0 人/㎡。

テニスコート年間利用者数：32,037 人（平成 30 年度（2018 年度））

テニスコート敷地面積：およそ 4,000 ㎡（推定）

年間利用者数 ÷ 敷地面積：8.0 人/㎡

これに対して、スタジアムの敷地 1㎡当たりの年間利用者数は、以下のとおり、3.0 人/㎡。

スタジアム年間利用者数：76,186 人（平成 30 年度（2018 年度））

スタジアム敷地面積：およそ 25,000 ㎡（推定）

	<p>年間利用者数÷敷地面積：3.0人/㎡ テニスコート 8.0人/㎡>スタジアム 3.0人/㎡</p> <p>このような客観的データにもかかわらず、テニスコートは大幅縮小され、スタジアムゾーンはその敷地が倍増される計画となっています。テニスは若年層からシニア層まであらゆる世代で楽しめる裾野の広いスポーツでありその施設の充実が本来なら望まれるところ、その真逆の行政を推進されようとしています。さらに、緑の環境・景観を破壊し大規模な切盛土工により、静かな住宅地に接するような位置にスタジアムを移設・建設しようとする行政姿勢は、昨今の時代の流れに逆行するものであり、到底容認できるものではありません。</p> <p>王子公園の種別は、都市公園、総合公園というふうにより上記修正案「6.参考」に記載されています。スタジアムは神戸市全域を対象にした利用状況、すなわち総合公園施設としての機能を有しているように思われます。したがって、環境・景観破壊、さらに騒音問題をも引き起こしてまで、王子公園の奥深くの北端に移設することに執着する必要はなく、ポートアイランド或いは赤字で苦しんでいる地下鉄海岸線沿線等に移設したとしても、神戸市全域から赴く利用者にとってはさほど苦にはならないのではないかと思います。</p> <p>一方、テニスコートにつきましては、あじさいネットにみられますように、17施設が神戸市内のそれぞれの区域に程よく点在いたしております。</p> <p>東灘区：3施設、灘区：2施設、北区：4施設、須磨区：4施設、垂水区：2施設、西区：2施設。</p> <p>すなわち、王子公園内テニスコートは上記灘区にある2施設の内のひとつであり、総合公園施設というよりはむしろ地区公園施設として長年にわたり市民に利用されてきたものと思われまます。したがって、地域密着型テニスコートであるため、単なる数合わせでポートアイランドに代替テニスコートを建設するようなアイデアは、現利用者には極めて受け入れがたいものであります。しかも、移動時間に加えて往復千円近くの余分な交通費は現利用者には大きな負担を強いることとなります。繰り返し申し上げますが、王子公園テニスコートは、実態として、地域密着型施設であることから、その場所にあり続ける必要があります。プールも同様であると考えます。</p> <p>最後になりますが、多種多様な施設が絶妙に周辺自然環境に溶け込んだ王子公園の再整備は、環境・景観破壊、防災拠点としての大幅な機能縮小等を誘発するような大学を誘致することではありません。むしろ、各施設の現位置での改修・近代化を推進し、昨今の行政課題であります「子育て世代への支援」、「中高・大学の課外活動の受け皿」、「社会人の心身の健康増進」さらに「シニアの生き甲斐・心身の健康寿命増進」等に対するソリューションに向けて役立たせること、すなわち、スポーツセンターを含めた王子公園内施設をさらに充実させ総動員すれば、上記のような行政課題を解決できるポテンシャルの高い位置にある唯一無二の公園施設になるものと思われまます。大学誘致の白紙撤回を求めまます。</p>
13	<p>既存の遊園地をそのまま残す案を強く希望します！ 乗り物等の老朽化もあるかと思いますが、老舗の遊園地（東京花やしき等）にメンテナンスのノウハウを問う等して、新しく作るものより、そちらに経費をかけて頂きたいです！ 思い出のたっぷり詰まった素敵な遊園地、古き良き場所を奪わないでほしいです！ 何卒宜しくお願い申し上げます。</p>
14	<p>動物園の規模を縮小しないで欲しいです。 神戸市は私の住んでいる場所から一番近い大都市で滅多に見られないような希少動物たちもいます。 そのため、年に何度も通っています。 神戸市に住む方はもちろんですが、動物園は周辺からの観光や動物を見たい、子供に見せたいなどの理由でやってくる人々もたくさんいると思います。少子化が進む中、高くない値段で多くの種類の動物が見られる、動物たちがゆったり過ごせる、研究機関としても機能を果たすためには、縮小ではなく、むしろ拡大をお願い致します。</p>
15	<p>かねてより神戸市の王子公園、王子動物園再整備基本計画素案に注目しております。 市民の願いを何故聞き入れないのでしょうか？ そこまですて大学を誘致するのは何故なのでしょう？ 本当に、大学を誘致し、市民の憩いの場を奪い、動物たちを制御する独断での改革が、神戸市を発展させる未来への正しい道だと考えておられるのでしょうか？ 関学との間で、当初からの密約があるのではとの憶測がでるのも当然です。 これだけの反対の民意を無視して、王子公園と動物園を市長の一存で変貌させて良いのか、公務員とは公務とは、公という字にどのような責任や覚悟があるのか、もう一度よく考えて下さい。 王子公園を、市民の憩いの場を、奪わないでください。 王子動物園を、動物たちの健康福祉に則った新しい環境に整えて下さい。 命を学ぶ憩いの場です。触れ合う動物たちを排除しないで下さい。 大学を誘致したからといって、経済効果は期待できません。神戸市の発展もありません。 むしろ神戸市の衰退に繋がります。 どうか、市民の願いを叶えてください。 中学生時代、神戸に住んでおりました。</p>
16	<p>300億の予算が使われるのであれば、もう少し具体的な計画が現時点で示されるべきだと思う。プールの廃止やテニスコートの削減、遊園地の廃止は経費削減にはなるかもしれないが、同時に収入源が減ることにもなる。単に老朽化しているからといって建て直しのために税金を300億も使い、さらにプール等の機能が減るのでは納得できない。 今の王子公園の課題をもっとよく考えて欲しい。</p>

	<p>例えば、今の来園者を見ると桜の季節、春や秋の気候の良い季節の週末は駐車場が一杯になるが、夏や冬、梅雨の時期は週末でもかなり来園者は少なくなる。今の施設では駅からの動線も園内も、空調の効いた室内で座って休める空間が少ない。屋外も座れるところは少ない。半日ほど屋外を歩き回ることになるので、気候の良い季節以外は来園者は当然少なくなる。特に今の動物園は子供向けの施設となっており、連れて行く親としては、炎天下や極寒の季節に子供を連れて行く気にはなれない。屋内で食事ができる施設も少なく、メニューも魅力的とは言えず、昼食も準備する必要がある。駅からゲートまでの間にお土産や飲食ができる屋内施設があったり、園内でも屋内飲食できるスペースを増やした方が良い。一方で平日のことも考えると、それらのスペースは外からも利用できるのが良いと思うし、民間の飲食店や業者に入ってもらう方が良い。また子供向けに設計するより、大人が行ってみたいと思う動物園を目指すべきだと思う。野生に近い生態を観られるとか、現地にきたようなリアルな景色にするとか、ここでしか体験できないような園にする工夫が必要になると思う。スタジアムについても機能が変わらず場所を変えるだけで、多額の予算を使うのは税金の無駄使いに思えるので、用途が増えるとか建て替えるメリットを示して欲しい。</p> <p>また、川沿いの遊歩道は夜暗い上に、人気のない一本道になるので、歩くのに危険を感じる。園内にもホームレスの方がテントで寝ていることもある。人の往来が少なく、外の道路民家からも見えず、逃げ道も無いような遊歩道は犯罪が起きる可能性もあるので、園内の動線は良く考えて設計して欲しい。園外と繋がる道を増やすとか、見通しを良くするなど。</p> <p>旭山動物園は昭和 42 年当時のお金で 2 億 8 千万で開園したことを考えると、ただ綺麗にするだけ、施設を廃止するだけなら、300 億円はあまりにも法外なので、もっと予算は削減すべき。</p>
17	<p>公園内は高低差があるので、シンガポール動物園のようにトラムで移動できるなど、移動手段を設けてはどうか。また、野生の環境に近く、非日常の経験ができるように、人造物のコンクリートやアスファルトなどが目につかないような工夫をして、今よりも植物などの自然を増やしてはどうか。青谷川の水を利用するなど。動物との距離感や、観やすさは工夫して欲しい。空中に通路を設けて、上から動物を観られるとか、死角を無くす配置を検討して欲しい。</p> <p>青谷川の両サイドは暗く、スペース的にも狭く有効活用できていないので、例えば鉄骨の基礎を儲けて、川沿いのスペースは外周道路と同じ高さの店舗もしくは、花壇にするなど上手く利用できないか。</p>
18	<p>現在は他県で生活しておりますが、神戸生まれという事もあり、王子公園再整備基本計画についての意見を述べさせていただきます。お忙しい中、恐縮ではありますが、宜しくお願い致します。</p> <p>私がお願いしたいのは、動物園についてです。</p> <p>王子動物園だけでなく全国的に見て、日本の動物園はアニマルウェルフェアに対して残念ながら整備がかなり遅れております。</p> <p>外国に対して面積の少なさはあっても、その個体の生息環境に極力近づける事は可能です。</p> <p>少数ではありますが、日本にも生き生きとした生体を見せたいという事で集客率を伸ばしている動物園が出て来ました。</p> <p>神戸は日本の先端を走ってきた土地。</p> <p>どうかアニマルウェルフェアに於いてもそのクオリティの高さを示して下さい。</p> <p>動物は音に対して人間の比にならない程敏感な生き物です。</p> <p>計画では隣に駐車場、大学設置が予定されています。</p> <p>どうか動物達が受けるストレスの大きさを御推察下さい。</p> <p>動物の聴覚は私たちの何千万倍です。</p> <p>神戸は目先の利益ではなく、将来にもたす豊かさに想いを馳せる事のできる街であって欲しい事を、心から願います。</p> <p>何十年先も輝ける都市であって下さい。</p> <p>小さな命の声を聴ける都市であって下さい。</p>
19	<p>大学を誘致すると言っていますが、それこそ少子高齢化で大学に行く人も減っていると聞きます。大学誘致には反対です。</p> <p>今の王子公園と動物園を充実させて欲しいです。</p> <p>桜並木がなくなるとも言われていますよね、樹木の伐採もやめて下さい。</p> <p>神戸市は市民の意見、声を聞いて下さい。</p>
20	<p>大学は要りません！</p> <p>動物園の敷地を削るなんてもっての外です！</p> <p>動物福祉の観点に則って動物の為にスペースを取るべきです。</p> <p>動物の種を減らすのも反対です！</p> <p>市民に愛されている動物達を勝手に減らそうとするのは何故ですか？</p> <p>旧ハンター住宅を北野に戻すとは？</p> <p>動物園の中にあるおかげで色々なものに触れられるのに土地を売りたいからって勝手に勝手が過ぎます。</p> <p>大学誘致反対！</p> <p>王子公園・動物園の敷地減少反対！</p> <p>動物の種を減らすのは反対！</p> <p>旧ハンター住宅移築反対！</p> <p>神戸市長のリコールを求めます！！！！</p> <p>お願いだから王子公園を関学に売り飛ばさないで。</p> <p>学生でなく、今の・未来の子どもたちのために、遊べる場所出掛ける場所を残してあげてください。</p> <p>動物が住みやすい環境に整えてあげてください。</p>

	<p>種類を減らさず、未来を見てください。 市民の意見に耳を傾けてください。 神戸の魅力を一時の考えで壊さないで！ 壊したらもう二度と戻ってきません。 売った土地も戻ってきません。 こんなことをしても市長の株は上がりません もう一度考え直してください。 大学はいらない！ 市民の大多数が公園を売却することに反対をしているのに、意見を蔑ろにするのはおかしい！ 動物福祉のための改修を！</p>
21	<p>想像してみました。 ガチョウもカモもコルダックもアヒルもヤギもロバもカモもウサギもいないふれあい広場を。 元気に響きわたるニワトリの声もなく静かな園内を。 身近にいて当たり前と思われる動物達は不要とのご判断の様ですが、本当にそうでしょうか。 ジャイアントパンダやゾウ等、動物園以外では一生出会う事のない動物ももちろん貴重ですが、人間の近くに存在し、役立たせてもらっている家畜・家禽と言われる動物達の存在を子供や大人に知ってもらおう事も、とても貴重ではないでしょうか。 もっともこの動物達ですら、現在では動物園以外では会う事もなくなっています。 せめて、そして強く“身近な動物ゾーン”の追加を切望いたします。 市民ではありませんが、王子動物園が大好きで、年に数度神戸を訪れています。タンタン・ふれあい広場・他の動物達・温かい飼育員さん達を含む園の雰囲気。これらが損なわれたら、もう神戸には足を運びません。どうかずっと神戸を好きでいさせてください。</p>
22	<p>王子動物園には年間パスで通っています。 動物1匹あたりのスペースが狭いと思う。もう使わない檻があるのですから、レイアウトをやり直して動物が広く快適に過ごせるスペース作りをしてください。特に現状の象舎は狭いと思います。マックもズゼも前進か後退りでしか動いてない。 京都市動物園は動物のスペースをしっかりと取り、さらに観覧者が見やすいレイアウトにしています。観覧の満足度は高いです。マヤが移動した東山動植物園のジャガー舎は生態地域に近い作りをされています。コンクリートの四角い部屋のままではなく、その動物本来の生態に沿った展示スペースにして欲しいです。 経費削減にアマゾン欲しいものリストを活用して物品の寄付を募るのも良いと思います。他の公立の動物園もやっています。動物たちの生活の質、安全が第一です。観覧のしやすさが共にあればありがたいと思います。</p>
23	王子公園を今の状態で残してください。
24	動物園ならびに王子公園の一部が老朽化との事で再整備されるそうですが再整備に反対です。
25	<p>神戸市中央区熊内町の**ともうします。 この夏のヒアリング公園会館での会に参加させていただきました。 それは主に大学誘致の件でした。私はもちろん大賛成です。 反対地元の方々も多数出席されていました。 関学の誘致は神戸の発展に欠くことのできない内容です。ちかくの水道筋商店街はきっとさらに活気づくことでしょう。 また灘駅から北へ延びる商店街も同じく。 王子動物園のパンダの健康も気になりますが。 完成予想図をみました。南北へ山からの風の通り道も出来ているようです。 4000人の大学の生徒さん関係職員さん賑わうことでしょう。 初夏はつつじが咲くころ長蛇の車が列をなしています。 ここから本来の希望を書きます。 1：神戸市は古いものをなくし全て新しいものに置き換えようとしています。 花は何でもハーブを置こうとします。神戸の観光の目玉は？なんでしょう。 まず神戸港、港町、南京町、高架下、元町、三宮センター街、有馬温泉、神戸ビーフ、酒です。洋菓子、パン、旧居留地北野は前頭筆頭当たりです。間違ってもおしゃれ神戸を先頭にもって来ては、インバウンドは来ません。 京都、大阪、東京、博多人間はごみごみしたところが好きなんです。 河原町、先斗町、浅草、道頓堀、難波、天神、中洲、秋葉原、どうでしょう。みんなごみごみしています。 そこなんです。たいせつなのは綺麗がお洒落がすべていいわけではないのです。いったんお洒落文化を返納しては。 王子公園には古いものを残しつつハーブに拘らず、昭和レトロ建物、例えば新神戸の駅前整備と同じなのですが、私の考えはハーブ？はやめて垂水の、明石の屋網魚を、西区から朝採れの新鮮野菜を。 綺麗な洋服着た若い女性店員？いいえ白い割烹着のおばちゃんが販売。 有馬の温泉の足湯。すぐ裏山に、有馬温泉が日本の優良温泉が控えております。 2：阪急電車は特急をクロスシート それは神戸国際空港の開港を控えています。 JRも京都から特急はるかの港神戸版を仮特急はるかポート神戸を三宮通称パイ山から南京町へタイ、東南アジアのツクツクをはしらせ王子公園へも乗りやすくみんなが喜ぶLRTを新神戸駅からでも王子公園へ走らす。</p>

	<p>道路はそんなに混んでおりません。 3：須磨に須磨シーワールドオルカが王子公園にはパンダが健康なパンダを二頭お借りする。 4：王子公園は昭和レトロに統一する。 ぴかぴかではなくていい。古びた商店がならぶ、新鮮な魚、野菜がお昼に運ばれる。 私は行ったことがありませんが、決してフルーツフラワーパークのようなヨーロッパ調、ハウステンボスのようなのは人気が続かない。 神戸で人が好み人気の場所何処だと思われませんか？阪急西口あたりのEKIZOの高架下、南京町です。ごちゃごちゃが好きなんです。旧居留地しょっちゅう行きますか？そんなに行きませんか。 でも南京町、EKIZOは不思議な空間。 観光地はどこへ行ってもそう変わりません 嵐山、倉敷、綺麗な建物で。昭和レトロで、また台湾、中国の古いテーマパーク。東南アジアも面白いと思います。 もう一度言います。 『古い町並み昭和の匂いがする、台湾、東南アジア。屋台を』これですよ、ぴかぴかではなく古くさび付いた匂いが？しそうな港町。そこに新たな神戸港町神戸があると思います。間違ってもお洒落ヨーロッパ調はいけません。 にせはメッキはすぐはがれてきます。 家族で今度の日曜、休日は阪急、JRの快適特急で行こうじゃないか!!まるでJR東海さんのキャッチコピーですね？ 人口が150万人を切った？それは一つに魅力に欠けると私は思っています。 歴史ある平野平清盛が夢を見た街。歴史人物が夢見た港町。お洒落を追求したら失敗します。 ありのままの古い港町港の看板はところどころ錆びて。 お昼三時には汽笛がなる。紳士が古い町並みを散策する。決してヨーロッパは意識しない。 神戸は京都、大阪、とあの方も言いました。三都物語。 ですから川崎にも人口負けた!!そこは格が違うでしょう。どんと構えて独自の港町形成へ。 国際空港、三ノ宮駅、オルカ、パンダ、関学、阪急、有馬温泉、神戸ビーフ、灘五郷、南京町、LRT、レトロな王子公園。 みんな行きたくなる!! LRTは宇都宮走り始めました。素敵!!負けるな神戸。 神戸の本当の輝くメッキでない新しい公園へ。 期待します。</p>
26	<p>「動物を半減」「遊園地は残さない」「プール廃止」「大学誘致」「立体駐車場」どれも賛成いたしかねます。 王子動物園は飼育員さん、獣医師さんをはじめスタッフ皆さまの動物たちへの愛情、対応がとても素晴らしく、本当に素敵な動物園です。動物たちを大切に愛情をもって飼育されていることは動物たちを見ていれば一目瞭然で、神戸市が誇るべき施設です。 老朽化で改善が必要なのは理解していますが、都市型の動物園はいりません。今の老若男女誰もが気軽に通えて楽しめる、行くとき幸せな気持ちになり、動物たちが生き生きしている素敵な王子動物園を壊さないでください。動物たちを減らさないでください。桜の樹を減らさないでください。動物たち、植物の生命を大切にしていきたいです。お願いいたします。 市民、利用者の声を無視した計画を無理やり進めるようなことは、かえって神戸市のためにはならないのではないでしょうか。 市民だけでなく市民以外からもこんなに愛されている施設を王子動物園以外に知りません。もっと対話や説明を重ねてリニューアルを進めていきたいです。お願いいたします。</p>
27	<p>王子公園に大学は必要ありません。 市民の財産を勝手に売却しないで下さい。</p>
28	<p>王子公園再整備に反対です。</p>
29	<p>大学の誘致は断固反対です。地元で暮らす人々は王子公園の今の在り方に満足しているかが大勢いらっしゃいます。 動物園の動物の数を減らす、遊園地の撤去など納得いかない事ばかりです。</p>
30	<p>王子公園のプールや動物園の遊園地、スタジアムのトラックの縮小はできたらそのままお願いしたいです。 小さい子供をもつ親としては、物価も高くなっている今、子供の喜ぶ施設が近くにあることがとてもありがたいです。動物園の遊園地は先日も行きましたが、子供はとても喜んでいました。観覧車以外にも残して欲しいです。 プールも毎夏行っています。小さい子にとっては浅いプールがあるのはとてもありがたいです。 また、トラックも中学生の時、体育祭で使用した思い出深い競技場です。移転は仕方ないとしても、大きさは変更しないでほしいです。どうぞよろしくお願いします。</p>
31	<p>もう動物園は要りません。 動愛法が再三改正されたように世論は動物福祉に敏感になっており、展示動物に対しても同様です。 珍しい動物、可愛い動物を展示する客寄せパンダの扱いから野生動物の保護及びリハビリ施設への転換か、3DなどDX化するなどしてリアルな動物展示は廃止して下さい。</p>
32	<p>素朴な疑問なのですが、動物園や公園を狭くしてまで大学を誘致する目的は何なのでしょう？ お金ですか？ 神戸には神戸大学という立派な大学があるのに…。 大阪在住ですが、神戸市外の人間から見ても王子動物園は素晴らしい動物園ですよ。 もっと広ければ尚、動物のために素晴らしい動物園になると思うのですが、狭くして動物の数も減らすと聞きショックを受</p>

	<p>けております。</p> <p>調整種として切り捨てられる動物の事はどうでもよいのでしょうか。</p> <p>他園さんに移動するにしても大切な命を大学のために軽んじている気がします。</p> <p>それほどまでに大学を誘致したいのは何故なのですか？</p> <p>やはりお金なのでしょうか。</p>
33	<p>王子公園の再整備を行うこと自体は賛成ですが、現在の再整備計画は大学誘致ありきでそのために動物園で飼育する動物種を半分にするには反対です。そもそも大学生のうち、何割が大学のある自治体で住み続けるのでしょうか？大学を誘致したところで、一時的な人口が増えても長く住む市民が増えるとは限りません。それよりも住み続けたいと思う市民サービスの拡充こそ大切です。</p> <p>ゴールデンウィークに王子動物園へ行くと、鳥取や島根、三重のナンバーを見ました。遠方からも訪れる今の王子動物園の魅力を物語るものではありませんか？リニューアルは必要ですが、大学は不要だと考えています。</p>
34	<p>動物を減らさないで下さい。</p> <p>プールをなくさないで下さい。</p> <p>遊園地をなくさないで下さい。</p> <p>大学は必要ありません。皆さんの憩いの場所をなくさないで下さい。</p> <p>どうかお願いします。</p>
35	<p>僕はあと1年くらいは残して欲しいと思いました</p>
36	<p>立体駐車場など風致地区に最も不似合いな風景や環境を壊す異物は不必要。</p> <p>動物園の拡張に当てるのが適切。</p> <p>王子スタジアムの大学化反対。</p> <p>スタジアムの近代化に使用する。</p> <p>王子公園の自然維持拡張が適切。</p>
37	<p>王子動物公園の再整備計画大賛成です。近隣住民からは様々な意見が出ていますが、神戸市民の多くは綺麗に生まれ変わるのを心待ちにしています！局所的な意見に振り回されず、エリア全体、神戸市全体の最適化の視点から、早急に計画が進められるようお願いいたします。</p> <p>ちなみに動物園の最終目標 2045年とありますが、あまりにも長くないですか？第1フェーズの2030年でどこまで生まれ変わるのでしょうか？</p>
38	<p>王子公園再整備基本計画にある、大学誘致に反対します。</p> <p>大学が来るために、地域住民、とくに子供に必要なプールが無くなったり、サブグラウンドが廃止されたり、今のテニスコート周辺の樹木がほとんど切られたり、必要な施設が廃止になりますが、どれも必要なものです。</p> <p>プールはポーアイへ、と言いますが、今の王子プールに行くほとんどの人が自転車または徒歩での利用です。</p> <p>ポーアイは代替になりません。</p> <p>テニスコートもです。</p> <p>そんなに必要ならば大学は土地の余っているポーアイに誘致すれば良いと思います。今の計画では大学の敷地としては狭すぎるし、運動場も取れません。</p> <p>大学生の学び云々言うならば広い土地で運動も十分できるポーアイ等、土地の余っているところへ誘致すべきです。</p> <p>動物園について、今の動物園を潰して作り替えるのは反対です。</p> <p>SDGsとか言っていますが、それならば、今の施設を改修したり生かしつつ、より良くすれば良いだけです。古いならば修繕すれば良いだけのこと。</p> <p>今の王子動物園の姿が好きなファンはたくさんいます。それなのに全部別物になって、しかも動物を大幅に減らすとなれば、魅力も減り、ファンも減ると思います。</p> <p>大学はやめ、動物園を広げて従来のファンだけではなく、観光客を増やす方にするほうがよほど王子公園の新しい価値になります。</p> <p>大学の公益性と言いますが、ほぼ地元住民には恩恵がないし(施設を利用できると言うが、敷地面積に比べて過密な学生数なので、当の学生自体も施設を十分使えるかあやしい。実際には外部の人間には使えないし恩恵もない)</p> <p>大学なんて限られた人しか恩恵のないものに公益性はないです。</p> <p>そのために市民の財産である公園を勝手に売り渡すのはおかしいと思う。</p> <p>防災の面でも、サブグラウンドがなくなり、スタジアムも小さくなり、十分な機能は果たせません。地域住民はどこに行けばいいのか。</p> <p>何も考えてないどころか、どうでも良いと考えているとしか思えない。</p> <p>今の何十年も前からあって立派な樹木がたくさんありますが、その大部分が切られるのも反対です。</p> <p>案を見ていると、大部分が切られるし、(特にスタジアムのところ。更地にしないと建てられないですね)、原田の森というが、大学がくるために森を潰そうとしているのに、何が原田の森なのでしょうか。</p> <p>今の神戸市のやり方はおかしいです。</p> <p>公園を残し、プールやサブグラウンドも修理整備して、より地域の、特に子供が使いやすくすれば子育て世帯も住みたくするし、そういう街になると住みたい人が増えて人口も増えるはず。</p> <p>目先の欲で公園を潰し、市民の憩いの場を奪った結果、こんなところには住めないと人口も減ると思います。</p>

	<p>もっと長い目で見て経済効果ばかりうたっていると廃れて行く一方ですが。もうこんな利権だけの、金儲け主義だけの市の体質はいい加減にしてほしい。市民の公園は市民の財産なので売るのは反対です。</p>
39	<p>王子公園の整備についてですが、今の動物園の充実を求めます。水族園も高額の施設になりますし市民の憩いの場所を奪わないでください。 私立大学誘致での経済発展は少子化でもう時代遅れだと思います。</p>
40	<p>現在の静かな環境がとても気に入っています。 大学生が来ると、マナーや環境の悪化が懸念されます。せっかく、子供の遊び場になっている場所が、たくさんの大学生が行き来する事により、親として、子供たちだけで遊ばせる事に大変不安を持っています。 大学誘致のメリットは何なのでしょう？（阪急の特急がとまるようになるのか？） メリット、デメリットをはっきりと説明してほしい。 動物の減少や、遊園地、プールの廃止により、集客が減ってしまうのではないかと考え直すべきです。 立体駐車場を建てるとのことですが、住宅地に高い建物は不釣り合いで、外観を損ねます。 周囲の道路は片側1車線など、混雑が予想され、住人の生活の邪魔になるのが予想されます。 反対します。</p>
41	<p>王子動物園に、大学、駐車場いらない。 動物半減、遊園地なくすな。 子どもが遊べる場所が。 王子動物園は、小学校遠足行ったり中学で行ったり思い出のある場所。 浅野ゆう子さん。戸田恵梨香さん。北川景子さん。神戸こは王子動物園行っている。神戸離れていても王子動物園のこと思ってくれている。王子動物園はいじらないでほしい。</p>
42	<p>子どもが初めてお出かけする、自分でお荷物持って電車。桜の中の観覧車にみいり、ぞうさんの鼻に驚きキリンの高い脚に驚く、かわいい遊具にも乗れた！ 市長さんや市の職員はお母さんとの思いではないのかしら。 おとなむけの野獣などは姫路の広い場にまかせたい。 市民が朝早く走り、泳ぎ、生活に溶け込んだ王子公園！勝手に変えないで欲しい。</p>
43	<p>王子スタジアム、サブグランド、その周辺の昔からある風景。今の時代にあってないかもしれませんが、風情があって大好きなので壊してほしくありません。</p>
44	<p>大学誘致する金額あるなら、動物園の獣舎の建て直しや遊園地ゾーンの遊具の新調をお願い致します。 公園に芝生を植えるなど小さいお子さんが走り回れる環境を作ってください。 またフラミンゴや鴨たちを追い出さないでください。 彼らもパンダのタンタンと同じぐらい大切なアニマルです。</p>
45	<p>動物園を潰し大学を誘致するメリットが分かりません。市民の憩いの場を潰さないでください。</p>
46	<p>王子公園再整備に賛成します。 10月神戸市会報告、日本共産党の意見広告について意見します。 私は何党支持でもありませんが。 1 動物は半減 今の王子動物園の見せ方が良いとお思いませんか？狭いゲージに動物や鳥たちを閉じ込めて見学者の眼に晒すのは殆ど動物虐待状態だと前から思っておりました。種類を半減させて動物園面積がそのままなら一種族の面積が増えることですよ。とても良い事だと思います。 2 遊園地も存続されません。 これは残念で仕方ありません。数少ないノスタルジックな遊園地は残して欲しいです。 3 スポーツ施設は軒並み廃止・縮小 今年夏に初めてプールに行ってみました。子供用の25m プールや幼児用プールは結構いっぱいでしたがスペース的にその倍はある大人用50m プールはガラガラ、5,6人しか泳いでいませんでした。サブグランドは毎日横を通りますが、朝はお年寄り、昼や夜は若者から中年層がバラバラ利用している程度です。新しく作るスタジアムを解放してあげれば良いのではないですか。 4 桜などの伐採計画は明らかにせず。 桜の名所の名を穢さない策を共産党さんからも是非意見して下さい。 5 六甲山系の景観は守られず・・・ 立体駐車場が出来て景観を損なうのは南側ですよ。そこは新しく作る大学ではありませんか。何が問題が分かりません。以上、突っ込んでばかりで申し訳ないですが、現状維持だけが良いとは限らない事をもう共産党の方は少しお考えください。</p>
47	<p>王子公園に大学を誘致することには反対です。 動物の数が減ることにも納得いきません。 大学に土地を売ってしまうと言うのは、市民の財産を売ってしまうことになるのではないのでしょうか？ 王子プールがなくなってしまうことにも反対です。</p>

	<p>市民の声を聞いてほしいと思います。 広報には書かれていないこともたくさんありました。桜の木の伐採などもはっきりさせずに、基本計画を通そうとしていること、やめてください。</p>
48	<p>大学いらない。 わざわざ動物園の隣に作る理由がない。 そんなに大学を建てたかったらポートアイランドに建てればいい。ついでにポートライナーの混雑問題も解決して欲しい。 むしろ動物園の拡充を希望。</p>
49	<p>王子公園の再整備について、大学誘致よりも、動物園の拡充に力を注ぎ、神戸への観光客を増やすことを提案します。 灘区には大学はすでに存在します。 また、神戸市内に多数大学は存在しますが、それが町の活性化につながっているとは思えません。 それよりも、神戸の子育て世代のためになり、新しいコンセプトの動物園を拡充させた方が、神戸の発展につながると思います。</p>
50	<p>神戸市民ではありませんが、王子動物園を20年以上利用しています。 今も年間パスポートを購入して、大阪から通っております。 遊園は未就学の子供が大変利用しやすく、あいう場所は子育て世代には本当に大事です。 動物園も、ちょうど良い規模でまわりやすいです。 特にふれあい広場には大変癒されております。 スタッフの方が、ふれあい広場で亡くなった動物達の思い出をアルバムにして思いを綴られているのを拝読して、本当に感動しました。 再整備計画を見ると、ふれあい広場は廃止されるようで胸が痛みます。 デジタルやVRの盛んな今だからこそ、直のふれあいを大事にしてください。 神戸市民以外の入場料を値上げしてでも、この宝を存続させてください。 ご検討のほどよろしくお願いいたします。 神戸市民ではありませんが、20年以上王子動物園に通っています。 以前にもこちらへ意見を寄せましたが、再度お伝えします。 調整種が50～60種も検討されている事。 動物は当初の発表の通りに、ぜひ現状を維持してください。 ふれあい広場を廃止しないでください。 立体駐車場について 駅前の好立地なのに、なぜ立体駐車場が必要なのでしょうか。 今よりも駐車台数を減らすとありますが、立体にする事で 動物や環境への影響が心配です。建造物の維持管理費は、どう捻出するのでしょうか。 ぜひご検討ください。</p>
51	<p>王子公園を今のままで残して欲しいです。</p>
52	<p>大学の誘致は反対します。 動物園は利用する市民目線で考えるべきです。 スポーツ施設、特にテニスコートは縮小しないでください。近隣の学生サークルや市民が利用できるようこれまでの規模を確保すべきです。 今利用している市民の憩いの場、学習の場という観点でみるようにしてください。</p>
53	<p>自分が子どもの頃からよく出かけていた動物園。そして自分の子どもたちも大好きだった動物園が縮小されるのは悲しいです。計画を中止してください。</p>
54	<p>駅前の空間を公共の公園として恒久的な市民が活用できるように有効に使用して欲しい。ミュージアムロードの起点にもなるので、六甲ミーツアート、札幌芸術の森、美ヶ原のような屋外アートを楽しむ空間にしてはどうでしょうか。</p>
55	<p>久元市長が推し進める再開発は、王子動物園がこのままでは動物が半減し、スポーツ施設も廃止、縮小されるとのこと。 桜の木も切られるのではと心配です。 高層の大学と立体駐車場で景観も守られなくなります。 今の王子動物園守る方向で、再検討してください。</p>
56	<p>動物を減らす計画に反対です。 遊園地をなくす計画にも反対です。 神戸市民や子どもたち、動物のためになる計画をお願いします。</p>
57	<p>多くの市民が住む地域の公園の敷地を一私民に売却し、そこから経済効果を生み出そうというのは荒唐無稽である。何故魅力ある住宅地を作り住民を呼び込む為に緑豊かな公園を活用しないのか。</p>
58	<p>王子公園再整備基本計画（素案） 異常高温対策をとられようとしているのはとても良いと感じました。 ただ、私は神戸市立王子動物園になんどもいっていますが、マヌルネコのいるところなど、狭いところがおおく、常同行動がすごく目立っていたので、動物と人間双方ストレスのないような取り組みをつくっていかれるところに加えて、常同行動対策もっていただきたいです。</p>

	<p>本当にかわいそうになります。</p>
59	<p>まず、大学誘致には絶対反対です。保育園、小学校、中学校等を減少させていくというのを目にしました。それなのに王子公園に大学を誘致するのはおかしいのではと考えます。</p> <p>そもそもなぜ関学をわざわざすでにあるものを壊してまで誘致する必要があるのでしょうか。</p> <p>なにひとつ理由がわかりません。</p> <p>プールやテニスコートをポートアイランドに移して利用者を追いやるのなら、どうしても関学を誘致したいなら最初からポートアイランドに関学を建てればすみますよね。</p> <p>大学のために遊園地や動物園公園、市民の財産である公共施設を壊さないでください。</p> <p>子供だけでなく幅広い年代が楽しみ健やかにすごせるためのものを無くし減少していくのは受け入れられません。</p> <p>子育てしやすい街に、自然とともにゆとりある暮らしを言いながら、実際には子育て世帯が出ていくような新たに住もうと思われたいような計画をたてるのはどういうことなのでしょう。</p> <p>動物園の動物数削減についても絶対反対です。本来命について野生生物を含む他種生物へ理解を深め共生を伝え多くの種の保存を進める施設としての意義にも反するような計画に反対です。</p> <p>動物園という施設にそぐわない計画は即廃案にしてください。</p> <p>公園緑地法という法律で公園の売却を禁止しているのに、特別な事情に無理やり当てはめて売却はもってのほかです。</p> <p>以前の意見募集も含め市民意見を蔑ろにせず、受け止め、一度廃案に見直してください。</p> <p>市民と動物のことを考えて都市計画をたててください。</p> <p>大学を誘致せず、今ある市民の財産、公共施設を守り自然とともに暮らせるように、多様な種との共存ができるまちづくりをお願い致します。</p>
60	<ul style="list-style-type: none"> ・大学誘致より動物園の拡張、拡充を！ <p>六甲山の自然豊かな場所に景観を損なうような高層、無機質な建造物は要らない。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・遊園地存続を打ち出しながら観覧車のみ残すとは話が違うし老朽化が問題とも思えず。 <p>親の立場だと遊園地の方が安心して遊ばせられるし親も一息つけてラクだがレクリエーション施設だと予測不能な行動をとる子供たちは目が離せないし万が一、怪我をした時のリスクが高い。(自己責任にしたいからレクリエーション施設?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・コレクションプランは動物たちの繁殖、頭数管理はもちろん多少なりとも必要ですが命を区別しているように感じ不快。命の尊さを子供たちに伝える役割ある動物園がそれをしてしまうのはどうかと思う。 ・触れ合い広場は現状維持して欲しい。 <p>触れ合って学ぶことは多いと思うので。(鳥インフル等の対策も大変なのは承知ですが)</p> <p>温かみある今の王子動物園が大好きです、これからも応援したいので改悪はしないでください。</p>
61	<p>動物園には子供を連れて行ったり子育てが終わり今でも年パスを買って王子動物園に通っております。動物園の良い所は広く自然で空気も良く静か癒される場所、私達の癒しです。色々動物園に行きますが掃除などもこんな綺麗な動物園はありません！！それに子供も少ない中、大学必要ですか？神戸には沢山大学があります！兵庫県も沢山あります！</p> <p>それに大学を作ると治安も悪くなり動物達や住民の環境も決して良くはなりません！</p> <p>大学つくる必要ありますか？それより子供達の未来に動物園や水族館など家族でコミュニケーションをとる場所が年々減っている中どうして！遊園地や動物園を減らしたり工事をする事で動物達はビックリしてしまいます！</p> <p>人間は自分達の事しか考えず！動物の事は全く考えないんですね！！</p> <p>大学には大反対！！！！</p> <p>いりません！！！！</p>
62	<p>大学はいらない</p> <p>今の規模の王子動物園、遊園地で縮小しないで欲しい。</p> <p>とてもあたたかい雰囲気職員の方もみなさんも動物を大切にしているのが伝わってきます。</p> <p>もちろん老朽化はありますが、大学ではなく王子動物園、公園のためにそのお金を使用するべきだと思います。</p> <p>クラウドファンディングを実施するのもありだと思います。</p> <p>大学ありきで進んでいることに違和感、不信感があります。</p>
63	<p>王子動物園リニューアル基本計画策定のためのワークショップの参加者でございます。</p> <p>王子動物園の榊井様から『お気づきのことがありましたら、意見として投稿いただければと思います。』とメールをいただきましたので、意見提出をいたします。</p> <p>この度の基本計画策定で、ワークショップ結果を随所に反映して下さって感謝しております。</p> <p>あわせて園内ベンチ等、以前から取り組まれておられたり、すぐにできる案については実行して下さったりしておられる点も、とても嬉しく思います。</p> <p>今回の公開資料につきましては、大枠の基本計画であることは承知しております。</p> <p>にも関わらず、『ふれあい体験がなくなる』『フラミンゴがいなくなる』等、事実と異なる心無い投稿が、散見されます。</p> <p>特にふれあい体験につきましては、なくならないことを動物園ホームページにおいて早急にお知らせ願いたいです。</p> <p>幼少期に動物虐待事件をおこした人物が、後に人間に何らかの殺傷事件をおこしている報道をみるたび心が痛みます。</p> <p>核家族化、学校や家庭で動物を飼育できない環境です。</p> <p>動物たちは小さくても、しっかり生命を育てていることを、ふれあいで学んでもらいたいです。</p> <p>また、こう触れられると嬉しいけれど、こう触れられるのは嫌なんだ、と相手を考える機会にもなります。</p>

	<p>私事ではありますが、離婚に至り片親となり、小学4年生だった娘と一緒に暮らしていた犬とも別れなければならず、とても不安定になりかけました。けれど、毎週ふれあい広場でのふれあい体験で笑顔を取り戻し、今では獣医になりたい！と人生の目標を得ることができました。</p> <p>たしかに、世の中の流れでは、動物を触るなんて動物が可哀想、という風潮もありますが、動物だって撫でられる事が大好きな子もいるはず。ふれあい広場のカピバラのモノカとぱびこは、撫でて欲しいと鳴きながらよって来てくれます。が、今は、撫でる事ができなくて、お互いに淋しい思いをしています。</p> <p>どうか、王子動物園の良いところを、堂々と継続していただけますよう、よろしく願いいたします。</p>
64	<p>再整備によって王子公園の樹は一体どれだけ伐採されるのか、もっと具体的に市民に情報公開してほしい。なるべく保存という文言ではよくわからない。何割の緑が減るのか。現状と同程度の樹木数を確保すると神戸市のFAQで説明しているが、大木を伐採し、低木を植えるといったことにならないか。特にスタジアム移転予定地は素案にもあるように桜並木がある。移転によって伐採されるのではないかと懸念している。</p> <p>観覧車は景観を壊しているため撤去してほしい、メリケンパークにも観覧車はあるので必要ないと思う。もし存続させるなら、周囲の景観に配慮して落ち着いた色に塗装し直してほしい。</p> <p>素案には""老木で樹勢、傷、腐朽等の異常があり生育回復が望みにくい、活力度の低い木もあります""と書いてあるが、伐採を示唆する文章のように見える。仮に伐採するのであれば、伐採が本当に適切なのか樹木医に調査してもらい、鑑定書を市民に公開すべき。老木が理由ではなく、開発のために伐採するのであれば正直に市民に伝えるべき。</p> <p>素案には整備後のイメージの画像があるが、整備前とどう変化するかこの画像だけでは分かりづらい。整備前と整備後の画像を並べて、視覚的にどう変化するかわかるように提示してほしい。</p> <p>公有地を売却するとはいえ、教育機関である大学の公益性は高く、遊園地などよりもよっぽど有効的な土地の活用方法であると思う。</p> <p>動物の種類を減らす神戸市案は賛成。現行の王子動物園は狭い箇所に動物が閉じ込められているように見え、痛々しく見えるため。</p> <p>スタジアムはどこか郊外に移転はできないのか。狭い敷地に動物園、大学、スタジアムでは手狭だと思う。利用者が伸び悩んでいる地下鉄海岸線沿線はどうかとの市民の意見があったが個人的にはその意見に賛成。</p> <p>大学誘致反対派の方もいるが、仮に公有地を大学に売却できず、既存の施設の改修をするとなれば神戸市の財政負担はどれだけ増えるのか。市民が理想論ではなく現実的な判断しやすいようコスト面を比較して提示してはどうか。</p>
65	<p>王子動物園の縮小に反対します。</p> <p>私はふるさと納税で王子動物園の年間パスポートを受け取っている王子動物園のファンです。</p> <p>全国には同様に、年間何度も通うファンが大勢います。それは、王子動物園が発信する、飼育動物に寄せる愛情、命の大切さ、尊さ、綺麗事だけではない老いの現実などに心を揺さぶられ、賛同しているからです。動物がかわいい、だけでは無いのです。</p> <p>私の住む足立区には生物園があり、今年開園30周年を迎えました。区長は、「区の財政が逼迫した際には閉園の話が持ち上がったが、財政の厳しさを理由に生きものを犠牲にしたとあっては、区の姿勢が問われると、反故になった」と話しています。</p> <p>王子動物園の行方は全国から見守られています。神戸市の姿勢が問われているのです。</p>
66	<p>灘区在住の者です。今回の王子公演再整備基本計画に絶対反対です。</p> <p>まず、今の場所でスタジアムは陸連の基準に基づくように改修してもらいたい。</p> <p>遊園地は老朽化もあるので、これも改修してもらいたい。神戸市の担当者は土曜日曜に子供達の歓声を聞いた事がないのか。小さい子供達を手軽に遊びに連れて行くのに王子の遊園地は最適である。</p> <p>懐古主義ではないですが、私も小さい時に親に連れて行って貰って、非常に楽しかった記憶がある。スタジアムも中学、高校の時の体育祭で使用して思い出深い所でもあります。</p> <p>大学誘致も地域活性化には良い事であると思いますが、現在の王子公園を大幅に変更するまでの事ではないと思います。</p> <p>以上、改修は必要ですが、大幅に変更は税金の無駄使いだと思います。</p> <p>共産党さん、味口議員さん頑張ってください。</p>
67	<p>動物の種類を減らさないでください。</p> <p>希少種だけが魅力なのではありません。希少じゃなくても、身近な動物に親しみをもち動物園に愛着を持つ事もあるのではないのでしょうか。</p> <p>誕生から天寿を全うするまで生命の営みを教えてくれる動物たち。</p> <p>動物に優劣をつけないでください。</p> <p>動物福祉のために広い運動場を作ることは賛成です。</p> <p>敷地が足りないなら大学誘致をやめてください。</p> <p>動物園はあちこちに作る事ができない貴重な場所です。</p> <p>もっと動物園の存在意義に気づいてください。</p> <p>少子化で将来余る事が分かっている大学は必要ないと思います。</p> <p>せっかくある王子公園の敷地を奪ってまで大学を作らないでください。</p> <p>むしろ動物の種類を増やして動物園を活性化させてください。</p>

68	<p>王子公園のスタジアム、サブトラック工事について 今、距離を踏む練習や、ショートインターバル等の練習で王子サブトラックを使わせて頂いています。 私が今通っている高校にはグラウンドが無いため、王子サブトラックが無くなってしまうと練習が出来なくなってしまいます。</p> <p>駅伝では4年連続県で4番を取り、今まさに上位3チームを食ってやろうという勢いの時に、練習場所が無くなってしまい、レベルが落ちてしまうと、この成績を残して下さった先輩方や、期待して頂いている皆さんに顔向けできません。 王子トラック、サブトラックの工事を行わないで頂けると、とても助かります。</p>
69	<p>4000人規模の大学誘致に関わる経済効果が年間74億とか116億とか見積もっていますが、4000人で割ると1人あたり200万くらい使う試算になっていますが大学生が授業料など大学に支払われる費用を除けば年間200万も使うわけがないので、見積もりの内訳を公表してください。4000人が登校日200日として毎日昼食で1000円使っても8億にしかならないですし、半数以上が食堂で食べるのなら、学外の飲食店で消費されるのはせいぜい数億ではないですか。あとは通学時の交通費と下宿生の賃貸費用を含めても神戸市内で消費される経済効果は10億くらいではないですか。また、立命館や関西大学も近年茨木や高槻の駅前に大学を設置しましたが、いずれも企業の跡地です。企業の跡地であれば売却益は会社の利益となり社員に還元されますが、公共の土地の売却益が何に使用されるのかは開示されるべきではないですか。市民に還元されるのでしょうか。一方で市民プールやテニスコートなどの公共の施設が減ると言うことは、多くの市民にとってはデメリットにしかならないように感じますが。</p>
70	<p>この計画をしている方の中で長年神戸にお住まいで王子公園を何度も利用した方はどのくらいいらっしゃるのでしょうか。老朽化のための改築は皆納得すると思いますが、市民が毎年楽しみにしているあの見事な桜の伐採や桜を借景にした異人館のたたくまいが素晴らしいのに移築とは。 フラミンゴなど、“王子公園と言えば”の動物達もいなくなるとは。 少子化している今、大学を誘致にも疑問です。 私を含め周りにも関学OB沢山おりますが、この誘致にはみな反対しております。 昔原田の森にあったことも存じておりますが、今の王子公園を縮小してまで誘致する必要を感じません。 海外の友人も日本に来ると「緑が少ない」と言います。 このご時世にこれは改変というより改悪に思えます。 こんなに市民が反対している中での再整備が成功するとは思えません。 もっと皆が喜んで応援できるよう、もう一度性急に検討していただきたいと思います。</p>
71	<p>当初、パブリックコメントの反応を受けて「遊園地の廃止」を撤回されたにもかかわらず、現在の素案では「観覧車を残すだけ」になっています。いつどのような手順を踏まえて決定されたのでしょうか？ このような利用者・市民の声を無視した、再整備という名の「憩いの場」を破壊する蛮行に強く抗議します。 また「ふれあい広場」も「それに代わるものを」とのことですが、どれだけ利用者に愛されているか、真摯にリサーチされたのでしょうか。 神戸の歴史の一部で、今なお愛着を抱く人の多い王子動物園固有の魅力を損なう改悪は止めてください。遊園地は当初の発表通り、必要な部分は修繕してそのまま活用してください。「施設の老朽化」を謳っておられますが、修繕すれば済むことでしょ。 これまでのパブリックコメントはあくまで形式のみで、寄せられた意見に耳を傾ける姿勢をそもそもお持ちだったのかと思わざるを得ません。出来レースにしか見えない不要な大学を誘致しても、未来の神戸に禍根を残すだけでしょ。 今一度、真摯に批判に耳を傾けてください。 そしてパブリックコメントを募るのであれば、神戸市広報のツイッターアカウントでも発信するべきではないでしょうか。 「公」の概念を著しく欠いた、再整備という名の景観破壊を着々と進めていることに怒りを覚えているのは私だけではないでしょ。 きちんと民意を拾い、反映させるのが市政ではないのですか？ 先日も王子動物園に行きました。 遊園地は親子連れで大賑わいでした。 また、ふれあい広場のゲートには飼育員の方が丁寧に作られたアヒルやヤギの闘病録ファイルが置かれており、どちらも子どもたちの楽しみや情操教育に欠かせない場所であると再認識しました。育てる親にとってもこうした場所が必要な筈です。以前もお送りした通り、当初は「遊園地は存続」だったのが、なぜ勝手に素案を変えるのでしょうか。 こうした市民・利用者を騙す、また子育て世代にマイナスでしかない改悪は取り下げ、現在の動物園の良さを見直し、それを残してください。 不要な教育機関に土地を切り売りして、育ての場を改悪する市政は許されません。 そんな町に住みたい・訪れたいと思える人がいるでしょうか。 以前、多数寄せられたパブリックコメントの意見を踏まえて「遊園地廃止」を撤回されたのが、なぜこの度の素案になっているのでしょうか？ このような嘘は許されません。 「パブリック」の意味を考え直すところからやり直して、遊園地は現在の形で残してください。 市民・利用者には大事な思い出のある場所です。 また、パブリックコメントを無視して、この素案になった経緯の説明も求めます。なぜ嘘をついたのですか？</p>

	<p>大学誘致自体が環境破壊です。 公共の空間を大事にしてください。 公の声を無視した上に改悪された素案の撤回を強く求めます。</p>
72	<p>大学誘致絶対反対。 少子化で大学を誘致する意味が感じられない。 また、市民の憩いの場が縮小される。 動物園の種類も少なくなり、動物園に来る客も少なくなってしまう、存続できなくなると思う。</p>
73	<p>先日も、「王子公園再整備基本計画（素案）王子動物園編」に関する意見を再三書かせて頂きました。 ・リニューアル第一弾のインパクトのある目玉として、須磨シーワールドのシャチに対抗して、世界の希少大型爬虫類各種（例えばコモドオオトカゲとかガラバゴスゾウガメ、希少大型ワニ類、リクイグアナなど）を初め、世界の巨大爬虫類各種（例えばイリエワニとかオオアナコンダ、アミメニシキヘビ、キングコブラなど）を中心に、世界の爬虫類・両生類各種（+魚類、無脊椎動物）の、「世界につながる動物園」と言うコンセプトに実に相応しい、国際的な水準の展示・繁殖施設を是れとも新規整備すべきかと改めて強く提案したい</p> <p>https://twitter.com/shirawatsuyoshi/status/1710276804572017008 https://twitter.com/tnapofficial/status/1710127738701611398 https://twitter.com/saitamazoo_tw/status/1709859352256155788 https://twitter.com/shirawatsuyoshi/status/1716251067984617929 https://twitter.com/shirawatsuyoshi/status/1716029427430396330 https://twitter.com/shirawatsuyoshi https://twitter.com/tnapofficial/status/1715956285605384551 https://twitter.com/seibutuen_info https://twitter.com/FurekonOfficial https://news.yahoo.co.jp/articles/2566f63097962d9f0a1e8af7d494987ea08d7b96?page=4 ↓ https://www.city.kobe.lg.jp/documents/49587/kihonnkeikaku_doubutuenhenn.pdf https://twitter.com/iZoo_iZoo_ https://twitter.com/shirawatsuyoshi/status/1707985647196393482 https://twitter.com/shirawatsuyoshi https://twitter.com/seibutuen_info/status/1708044260518285631 https://twitter.com/petaasia_japan/status/1707690820433018936 https://twitter.com/shirawatsuyoshi https://twitter.com/shirawatsuyoshi/status/1711030312346722701 https://twitter.com/shirawatsuyoshi https://twitter.com/shirawatsuyoshi/status/1712430506305024486 https://twitter.com/iZoo_iZoo_/status/1712428354090217507 https://twitter.com/aquatotto/status/1712028240834089296 https://aquatotto.com/event/schedule/detail.php?p=17364 https://twitter.com/tnapofficial/status/1711939687131087061 https://twitter.com/seibutuen_info https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_largest_reptiles</p> <p>・現生動物の標本資料だけでなく、スーパーサウルスとかパタゴティタンなどの巨大恐竜の全身復元骨格を初め、恐竜とか絶滅巨大哺乳類などの各種古生物（特に古脊椎動物各種）の化石標本資料も多数展示して欲しいと強く希望する</p> <p>・県内で発見された恐竜を初め、恐竜などの古生物・絶滅動物各種の実物大のモニュメント（復元模型）も多数設置すれば良いかと思う</p> <p>・例えばバナナとかサボテン、ヤシ、ボダイジュ、モンステラなどの熱帯の植物を至る所に植栽すれば良からうか</p> <p>https://www.facebook.com/reptiles.zoo.izoo https://twitter.com/shirawatsuyoshi/status/1718107251637170180 https://www.vox.com/future-perfect/23914885/zoo-animals-conservation-endangered-threatened-species-sanctuaries https://news.yahoo.co.jp/articles/2853d0dd01e4522907fabc0903274f92cc64082b https://twitter.com/tnapofficial/status/1713072146141130981 https://twitter.com/shirawatsuyoshi/status/1717468084783763767 https://twitter.com/tnapofficial/status/1716650720307315195 https://twitter.com/tnapofficial https://twitter.com/aquatotto/status/1717330197555597349 https://twitter.com/aquatotto/status/1717052862394773761 https://twitter.com/seibutuen_info/status/1717100513580441661 https://www.higashiyama.city.nagoya.jp/16_evolution/viewing/</p>

	<p>https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_largest_reptiles https://twitter.com/seibutuen_info/status/1717664903450837484 https://twitter.com/seibutuen_info/status/1717737632174850205 https://twitter.com/seibutuen_info/status/1718587261934248425 https://twitter.com/seibutuen_info https://twitter.com/tnapofficial/status/1719262865150918863 https://twitter.com/FurekonOfficial/status/1718507841034838091 https://twitter.com/FurekonOfficial</p>
74	<p>王子公園再整備基本計画についてですが、大学誘致された市に住む者の意見を言います。 私が住む吹田市には大学が5つあります。 近年では、大和大学が誘致されました。 ですが、大学を誘致してまでの効果はありませんでした。ただ学生が増えただけで、大学がある街には居住しませんでした。 あと、公園にカフェ C132 やレストラン、コンビニを作って、お客様を来させようとしても、あまり来ていません。価格が高いからです。 公園の木々を伐採し、施設を壊して、タイムスのような駐車場を作り、レンタルサイクルを導入しても、以前からあった市民の憩いの場所を壊してしまっただけで、一部の人間しか利益を得ていません。環境破壊といってもいいと思っています。 神戸市には王子公園の中に、動物園という、とてもいい施設があるのに、それを壊してまで関西学院大学を誘致する意義がわかりません。 動物達や、それを楽しみにして来てくれる市民や他府県から来るお客様、山と海に挟まれた自然。それらを壊すような真似はしないで下さい。 大学を誘致しても、学生はそこには留まりません。すぐに遊びにいける便利な場所にしか彼らには興味がないからです。</p>
75	<p>王子公園の整備で大切な事は市民の声を反映した整備をする事だと思います。市民の中にも色々な意見があると思いますが、大学誘致や動物園、プールや相撲の稽古場等、本当に市民の声が反映されているのでしょうか。施設も老朽化しているし、王子動物園も改革が必要です。問題は理念だと考えます。 動物園の改革は動物福祉の視点と憩いの場所、種の保存や自然環境を活かしたものにすべきですよね。 公園も災害拠点になるように、木を伐採するのは時代に逆行しています。 大学は地域の発展のためですか？希望する大学が関西学院大学なのは、原田の森から出発した学校だから。他に希望する大学がないのは、そこに大学を建設するメリットが無いからなのは。 魅力ある動物園になれば、収益はあがると思います。入園料も少しあげてもいいのでは無いですか？ 市は財源不足から、大学誘致で得た財源を資金にしようとしているだけでは。それなら正直に説明してもらった方が市民に対して誠実です。神戸の人口が減少しているのは、市政の問題だと感じます。神戸のハイカラなイメージを大事にしてください。</p>
76	<p>遊園地の存続希望、遊園地の全ての乗り物の存続希望。 一度、遊園地を存続させるとしたのに観覧車のみとはどういうことですか？一度決めたことを撤回するなら、大学の方をなくせばいい。 土地がないなら、大学をやめればいい。関西学院大学が来なければいい、関西学院大学が来なければ全とうまく行く。 公園は市民のもの、全ての計画を白紙に戻すべき 神戸市は子供の数が減っている、関西学院大学が来ても人口は増えない。 子供や家族で使うものを削減するから人口が減る、大学より家族で利用するものの充実を強く望みます。 動物園の拡大希望、動物の削減に反対。 アニマルウェルフェアの観点から一頭一頭の飼育エリアの確保が重要なことは理解できます。それなら動物園を拡大すればいい。 現在のスタジアムを動物園の土地にすれば解決できる。 関西学院大学が来なければいい、王子公園はもとは原田の森。関西学院大学に売り反対。 テニスコート存続希望。 現在もたくさんの方がご利用されています、桜が美しいテニスコートは残すべきです。修繕しながら残すべき。 桜の下でテニスができるというのは神戸市のメリットになる。 ドラマや映画の撮影地に使われる可能性もある。 関西学院大学のせいでスタジアムが移動してくるなら、スタジアム自体不要。 テニスの競技人口は343万人、テニスはシニアになってもできる。市民の健康に役立つ。 アメフトの競技人口は1.8万人に満たない、アメフトは競技人生も短い、アメフトは薬物等の問題もある。 関西学院大学から出なくても対戦相手の大学がなくなる。少子化の時代、怪我の危険が伴うスポーツをやらせたい親は少ない。アメフトのためにスタジアム不要、アメフト不要。 全ての計画を白紙にするべき。 旧ハンター邸の移築に反対。 耐震補強が必要なのは理解しますが、しかし、移設は不要他の異人館はその場で耐震補強をするのになぜハンター邸だけ移設なのか？移設すれば余計な税金を使います。20億ほどかかるとみましたが、大切な市民税の無駄遣い、税金は大切に使うべき。</p>

	<p>他の異人館と同様、その場で耐震対策をすべき。移動時に事故が、おきないとも限らない。</p> <p>ハンター邸はもともと日本家屋の部分があったが今はない、そのまま移設できないなら移設すべきではない。</p> <p>異人館は神戸人には大切なもの。</p> <p>動物園の中にあることで大切なものとして慈しまれる、大人になっても大切にしようと思うための教育にもなると思う。</p> <p>全ての計画を白紙にするべき。</p> <p>立体駐車場反対。</p> <p>立体駐車場では事故が多発している、8月には厚木市のマルハンの立体駐車場で大きな火災が起きました。数日に渡り、黒煙が上がり周囲に悪影響を与えました。それが動物園の近くで起きたら、大切な動物たちの命にかかわる。立体駐車場に強く反対します。</p> <p>灘駅近くに更生センターがある、かなり老朽化している。神戸は老朽化したら建替えですね。更生センターはどこかの廃校に移転すればいい、更生センターは駅近のこんな便利な位置にないのでは？更生センターを駐車場にしたらいかがですか？</p> <p>樹木伐採反対。</p> <p>大きく育ち日陰を作る樹木が伐採されます。SDGsに反しています。時代に反するリニューアルになっています。</p> <p>桜の木も伐採します。桜通り抜けでは募金をしていましたけど？</p> <p>日陰を作り、気温を下げる効果は樹木の大きさに比例します。樹木を伐採することで批判の多いリニューアルになります</p> <p>計画を白紙に戻すべきです。</p> <p>ゾウさん滑り台、ワニさんスロープを残して下さい、子供たちに大人気です。</p> <p>今の遊園地を残して欲しい、修繕しながら残して下さい。</p> <p>アスレチック化反対、フワフワドーム反対。</p> <p>アスレチックでは洋服がひっかかり首が圧迫される事故。フワフワドームでは衝突による骨折事故が多発しています。</p> <p>子供だけが遊ぶ環境になり大人は関与しにくいと、親は近くにいってもスマホを見ている可能性が高い。</p> <p>今の遊園地は係の方が安全を確認している、遊園地の方がいい。</p>
77	<p>大学誘致反対、動物削減反対、立体駐車場反対。</p>
78	<p>私は王子公園再整備、並びに動物園の縮小今いる動物の数を減らすという新しい計画に反対いたします。</p> <p>少子化、大学の定員割れのこの時代になぜ無理やり閑学を誘致するのか。</p> <p>市民の憩いの場である公園、動物園を破壊するようなことをするのか。</p> <p>全く理解できません。</p> <p>古くなった動物の施設がきになるのなら原状回復（改修工事）し、動物が暮らしていく環境整備をしてください。</p> <p>新しいアスレチックではなく今ある遊園地の施設を引き継いでください。</p> <p>また、毎年市民が楽しみにしている桜の通り抜けや公園内の自然を破壊しないでください。</p> <p>こういった市民の憩いの場を維持しなければどんどん神戸市民の減少が加速するばかりです。</p>
79	<p>遊園地は存続する、と去年の新聞で読みましたのに再整備計画をよく読むと、遊園地の事には触れず、観覧車の事のみに触れ、しかも老朽化しているので撤去も考慮中との事。それならそれではっきり計画書に書くべきではないでしょうか？遊園地廃止計画撤回、と新聞記事にもなったから、今さらはっきり言えないのでごまかしている、という所でしょうか？遊園地の遊具の老朽化は仕方ない事です。ならそれはそれではっきり書くべきだと思います。</p> <p>立体駐車場、景観に配慮するとありますが、景観が悪くなる事は確実と思うのですが・・・</p> <p>そもそも大学が出来る段階で景観に配慮も何も無いとは思いますが・・・</p> <p>桜並木もかなり寂しくなりそうで、心配です。</p> <p>動物園に入ったときのフラミンゴの群れがいなくなるかと思うと、本当に寂しいです。</p> <p>再整備は確かに必要とは思いますが、大学誘致ありきでの再整備は反対です。</p> <p>閑学がある阪急甲東園駅周辺には閑学の幼稚園から大学まであるから通学に便利ように近所に住むご家族も多いとは思いますが、大学だけ出来ても、そんなに駅周辺が賑わうとも思えないのですが・・・</p>
80	<p>駐車場の収容台数は何台ですか？</p> <p>大学の使用の制限など考えていますか！</p>
81	<p>王子公園は兵庫県に住む子供たちの成長のために欠かせないエリアで、将来わたしも子供が大きくなったら連れて行きたいと思っております。にも関わらず、そのための場所が縮小され、今や倍率も下がり廃校も増えてきている大学を誘致することは、市民の理解を得られなくて当然かと思えます。</p> <p>今ある施設の設備更新などにお金を使えないのでしょうか。</p>
82	<p>動物園の大きさはそのまま、生体展示して、安定種は減らしてゆく、そんな計画で今以上の集客が出来ると思えない。</p> <p>大学に売る土地も動物園にして、動物も減らさず、むしろ増やして、広々生体展示すれば、都会の動物園なのにごいなし！となるのでは。</p> <p>タンちゃんが居なくなってしまうたら、完全にどうぶつ王国に負けてしまいそう。</p> <p>生まれも育ちも灘区の私が、どうぶつ王国の方が楽しいと思ってしまう。</p> <p>水族館のように民間に売るようなことになってほしくない。</p> <p>地元の意見をもっと聞いてほしい。</p>
83	<p>王子動物園は、絶対に存続させて下さい</p>

	<p>私は、日本中の動物園巡りをするのが趣味です。 それぞれの動物園に特徴があり魅力がありますがまた行きたいと思える動物園は、少ないです。 やはり1番よかったのは、旭山動物園でした。 見せ方が上手くて毎年行きたくになります。 天王寺動物園は、ホウちゃんがアイドル化していて見ていて飽きず。 私も神戸に住んでいますが王子動物園より天王寺動物園に月に1回は、必ず行っています。 王子動物園も目玉とまる個体が今は、いない気がします。 そこまで去年12月に亡くなっていなくなったライオンは、どうでしょうか。 出来れば旭山動物園がメス2頭まだ行き先が決まってないのか？公表がないので1頭王子動物園に来てくれたら王子動物園が盛り上がるのでは、と思っています。 よい動物園になるように期待しています。</p>
84	<p>古くなってきた王子公園の再整備に向けて、改めて意見を募集してくださりありがとうございます。 王子公園近辺の住人として嬉しいです。 始めの想像よりはかなり自然に近い状態かなとも思いますが、子供のため、住民の健康のためというなら、プールは無くさないで欲しいです。今年、子育て中の方々の口から残念がる言葉を聞きました。子供さんの声も。自分が子育て中は恩恵に与ったので、不憫でなりません。 また、頑張っ下さっているのはわかるのですが、予想図を見ると建物の圧は否めないかんがあります。そもそも、駅前に大学の建物を配置する必然性はあるのでしょうか？ 身軽な若者のために、一等地を提供する意義は？ もっといって、定着するかもわからない大学生で人口増を見込めるのでしょうか？ 人口増なら、就職や定住者と思うなら、もっと小さい子供や子育て世代にアピールしたり、六甲山系麻耶山の入口の街をアピールするほうが、理にかなっているように思います。建物など大阪、もっと近くで三宮でも行けば堪能できます。 それに、親でさえ想像できない行動を取る子供達と、単車を足として使う大学生が共存できるかも心配です。人の、周りに対する注意力がどんどん落ちてきているので、事故が心配です。 本当にあの場所に大学が必要なのか、再度考えていただけたらと思います。そして、開けた土地を小さくしないでほしいと思います。それが王子公園という地域の大きな魅力だと思うのです。</p>
85	<p>再整備計画に反対します。するのなら動物にやさしい動物園をつくり子供たちが何回も来たいとおもう王子公園にするべきです。</p>
86	<p>今回の素案が出るまでは、親子で楽しめる昭和レトロな遊園地が残ると聞いていたので公園敷地縮小再整備を受け入れる気持ちになっていたのですが、今回出てきた計画を見ていると残すと聞いていたレトロ遊園地がどこにも見当たらない。 代わりに大きく書かれているのが「世界のネコ科ゾーン」。今のペットブームに乗っかったいかにもコンサルの提案をそのまま受け入れたような計画になっている。騙された気分になった。 まるで動物専科の「神戸どうぶつ王国」に近づけただけではないか。以前の意見にも提案させてもらったが、今や昭和な遊園地はどれも取り壊され残すことがかえって希少な場所になる。動物園と遊園地が揃うことで、家族連れに人気の王子動物園ならではの価値を高めると意見を書かせていただいた。 昨今コロナ禍を経てネコペットブームが起きているが、ブームは必ず下火になっていくしネコ好きな人は、実はそんな大多数ではないと思っている。ネコだけで大きな面積を占めてネコマニアだけ来たらうような動物園となってしまうのではないか。 今回の計画を見ると後出しにもかかわらず王子動物園ならではのという特徴がない。いずれまた人離れが起こりそうな内容である。 是非とも小さな子連れ親子が一日楽しめることを重視して、レトロな遊園地は残すべきだ。ただでさえ子持ち親子が周辺に移転していくことが課題になっている神戸市ではないですか。是非子持ち家庭定住対策の一環だという視点でも計画をつくってください。完成後、市民割引制度もつくってください。</p>
87	<p>かねてより神戸市の王子公園、王子動物園再整備基本計画素案に注目しております。 市民の願いを何故聞き入れないのでしょうか？ そこまでして大学を誘致するのは何故なのでしょう？ 本当に、大学を誘致し、市民の憩いの場を奪い、動物たちを制御する独断での改革が、神戸市を発展させる未来への正しい道だと考えておられるのでしょうか？ 関学との間で、当初からの密約があるのではとの憶測がでるのも当然です。 これだけの反対の民意を無視して、王子公園と動物園を市長の一存で変貌させて良いのか、公務員とは公務とは、公という字にどのような責任や覚悟があるのか、もう一度よく考えて下さい。 王子公園を、市民の憩いの場を、奪わないでください。 王子動物園を、動物たちの健康福祉に則った新しい環境に整えて下さい。 命を学ぶ憩いの場です。触れ合う動物たちを排除しないで下さい。 大学を誘致したからといって、経済効果は期待できません。神戸市の発展もありません。 むしろ神戸市の衰退に繋がります。 どうか、市民の願いを叶えてください。</p>

	中学生時代、神戸に住んでおりました。
88	動物園の敷地を縮小しないでください！ カバ舎を残して！ 市民の大切な土地を関西学院大学に切売りすることに反対します。
89	生まれ育ち働き育てもして過ごした大好きな町が残念ながら、子供に優しくないお金を1番の行政を進める所になり悲しいです。 人口が減ってきているのは、子育てがしにくい町だからです。 市民の愛する大事な王子動物園も市長初め行政の方はどうして守ろう！と考えていただけないのか残念です！ 灘区には、すでに大学はあります。もういりません！！
90	私は、灘区に住み王子公園のサブグラウンドを利用している一市民です。 4人の子供の子育て中も、プール、グラウンド、動物園を利用して来ました。 このように、身近に利用できる施設は他にありません。 次男が大学のアメフト部で、大きなグラウンドでの試合にも何度も応援に行きました。関西でも貴重なグラウンドです。 ですので、グラウンドもプールも動物園も王子公園の一角が、私には欠かすことが出来ない存在です、多くの市民の方も同じかと思えます。 今回の再整備の素案によると、かなりの縮小と、動物の半減になる様子。 これまで、築き上げられてきた王子公園一角の価値が、あまりにもおろそかにされてしまうように思えます。 たくさんの市民が利用しており、身体面でも精神面でも市民の健康に寄与しているこの公園の、大幅な縮小はやめてほしいです。 大学は、他の地を選んで欲しいです。 朝は、まぶしい光と風、昼は太陽の熱と天空を、夕方は夜のとほりを感じてウォーキング出来る幸せをこのまま残して欲しいと切に思います。
91	王子公園や動物園は、子供が幼い頃よく利用させて頂いて、ゆったりとした園内を楽しみました。 春の桜、夏の緑、秋の紅葉、そして六甲山を眺められ、子どもも遊園地などで喜んで遊び、とても良い場所だと思います。 動物にも大変良い環境だと思えます。そのような場所を廃止・縮小するのではなく、今ある施設を維持、存続させてより充実させてください。 廃止、縮小は絶対に反対です！
92	動物や市民のことをもう少しよくなるように考えてあげてください。お願いします。
93	動物園の拡充こそ必要です。 大学に土地を売り、王子公園の縮小には反対です。 遊園地もスポーツ施設も廃止・縮小など市民の憩いや健康増進の場を市民から奪う冷たい行政で反対です。 市民の声に耳を傾けない市政に怒りを感じています。
94	親子で遊んでいるプールを廃止しないで欲しい。温水プールを新設していただきたい。 動物の種類が減となることは絶対にイヤです。
95	遠足にくる子供達、特に引率の先生や帯同カメラマンなど大人に観覧マナー、撮影マナーをレクチャー、周知してください。 王子動物園ですすでにされているかもしれませんが、他園で色々と見聞きますので、こういう指導をしていますというアナウンスがあると一般客にも周知されてよいと思いますし安心できます。
96	1. 神戸市民の思い出の詰まった体育施設である、現スタジアムがなくなるのは惜しい。 2. 同じく、テニスコート、相撲土俵、ボルダリング練習場なども貴重な施設として残したい。 3. 東側の遊歩道に自動車進入路を併走させると当該部分の木立を全て伐採することになり、現状の落ち着いた静かな雰囲気破壊される恐れがある。 また両者が交差する部分もあり、歩行者の安全性が低下する。 4. 北東部、現補助競技場にあたる地上部分に作られる立体駐車場施設は、いくら壁面緑化などの意匠的工夫を施したところで大変大きな人工的塊であり、公園側からは背後の六甲山系の美しい山並みを遮ると同時に周辺住民の海、神戸港への眺望を阻害する。 5. 大学キャンパスと緑の公園の一体化は、実質的に利用活用できるオープンスペースが不明瞭な、管理の難しいものとなる恐れがある。 そこで、いかの提案をします。王子公園再整備計画提案 コンセプト：「原田の森」の修景によって、過去と未来を接続する。 提案：かつてこの地にあった「原田の森」を復活させ、現在神戸市民に親しまれている王子公園を持続的に継承発展させる。 提案の概要 1. 大学キャンパス教室棟を既存スタジアムのトラック部分に建設し、中央グラウンド部分はスポーツ広場（ルナ・グラウンドと命名）として残り、市民に開放する。既存スタジアム周辺の既存樹木は全て保全し、スポーツ広場は従来通り神戸市下の学校の運動会等、市民のスポーツイベントの場として活用される。 2. 大学の研究室、管理セクションは、三日月形状をした平面の高層（ルナ・タワーと命名）に収容するが、一番周辺からの海、神戸港への眺望を阻害しない方向に建設する。

	<p>3. 立体駐車場施設を北東部、現補助競技場にあたる地上部分に作るのではなく、上記スポーツ広場の地下部分に建設する。このことによって、駐車場は直接阪急王子公園駅側に入口を持ち、東側遊歩道沿いの樹木を伐採する必要はなくなり、周囲の景観は保全される。</p> <p>4. 地下駐車場建設のために掘削された土壌を再利用して、北東駐車場建設予定敷地に丘を形成する。そこへ樹木を植えて、かつての「原田の森」の復活をもくろむ。新たに緑地化された「新原田の森」には、テニスコート、相撲土俵、ボルダリング練習場を配置、収容する。可能であれば、かつてこの地にあった王子神社（原田神社）を分祠する。</p> <p>5. 既存スタジアムのトラック形状の大学教室屋上部（ルナ・トラックと命名）を阪急王子公園駅プラットフォームレベル、上記「新原田の森」と連結し、阪急王子公園駅から直接、大学、「新原田の森」を経由して、新しいスポーツゾーンに至る歩行路とする。</p> <p>6. ルナ・トラックは、周辺の景観をパノラマ状に楽しむことができる空中遊歩道でもあり、季節の変化を示す植栽や休憩スペースを設け、さらには兵庫県立美術館との地域的な連携を図って、アート作品の屋外スペースとしても活用する。ルナ・トラックからは直接ルナ・グラウンドと緑の広場にアクセスできる経路を設ける（ルナ・リンクと命名）。</p> <p>神戸・王子公園の地に相応しい国際性や多様性を高める特色のある競争力の高い大学を誘致 大学公募にあたり重視する5つの視点（神戸市）</p> <p>①大学運営（教育・研究内容）：これからの時代に適合した持続可能な大学経営方針が示されているか、グローバル人材の育成に関する教育や研究等の方針が示されているか</p> <p>②地域貢献：大学による社会貢献やリカレント教育の促進、新たな雇用の創出や市民所得の向上</p> <p>④都市計画・景観等：六甲山の山並みと調和した緑豊かな景観の形成や開放的なキャンパス整備など、公園との一体性や防災機能</p> <p>⑤安定性・継続性（財務・会計）：資金計画の適切性や事業の安定性・継続性 コンセプト：「原田の森」の修景によって、過去と未来を接続する</p> <p>1889年に「原田の森」に創建された関西学院。 かつては摩耶山と神戸港を望むことができる自然に囲まれたキャンパスであった。 美しい神戸の景色を回復させ、育まれた歴史・文化を踏まえた新たな「原田の森」の創造を目指す。 人生100年時代を迎えて、若者だけでなく幅広い世代が再度学べる機会を提供する必要がある。 本計画では、関西学院大学のエクステンションプログラムを「エクステンションセンター」として在校生・同窓生・一般の方など年齢を問わず、学ぶことのできる施設を開設する。学生にとっては「学びの拡張」、一般の方にとっては「キャリアアップ」「学び直しの機会」として、幅広いプログラムを提供し、地域の学びの拠点となることを目指す。 王子スタジアムは1956年（昭和31年）に開場し、以来66年間、陸上競技の練習場、運動会、アメフトの試合、運動会などが行われ、市民に親しまれてきた施設であった。地域のスポーツ拠点としての役割は継承する必要があり、より公共的な場として活用されることを目指し、グラウンドを取り囲むように建物を配置し、市民が自由に出入りできる空間とする。またイベント時にも利用でき、スポーツの他にも多様な活動が展開できる場として提案する。 神戸市のゾーニング提案 現在の神戸市によるゾーニング提案では、駐車場を補助競技場の位置に立体化し集約することになっている。しかし、市民意見により立体駐車場は六甲山への景観を損ねることが指摘されている。また、北東側の青谷川は現在、小学生の通学路・市民の間を貫通しており、周辺環境の破壊が懸念される。 ゾーニング見直し案 私たちは、駐車場を現王子スタジアムの地下に整備する計画を提案する。立体駐車場が建設予定であった北東の補助競技場は、地下掘削時に出る残土により新たに丘として整備され、ハンター邸・王子神社・相撲場・ボルダリング場を移設し、大学・動物園・スポーツゾーンにも接続する空間となる。また、車両出入口は阪急王子公園駅側に設けることで、北側敷地までの車両の進入を阻止して、歩行者のための空間を中心に計画する。周辺の自然環境を維持し、誰もが使いやすい、より豊かな空間として再整備する。</p>
97	<p>「動物福祉の観点から飼育面積を広げるべきと思うが、動物園全体の面積を広げず、飼育動物の種類を減らす再整備などありえない。なぜ動物園の拡充を目指さないのか。」</p> <p>「敷地の都合で、命ある飼育動物を他園に譲渡するなど無責任だ。」「大学誘致をなくし、王子公園全体の配置から見直せば、動物園の敷地を拡張でき、飼育動物を減らさずに済むのではないかと。獣舎の拡張と引き換えに飼育動物数を減らすことを望まない。」</p> <p>遊園地や遊具について</p> <p>「観覧車は当分の間、存続させるとのことだが、動物園のシンボルとしてずっと存続させてほしい。整備が困難で維持が難しくなったときは、新しい観覧車に更新してほしい。」</p> <p>「アスレチックではなく、幼い子どもが乗って楽しめる遊具を備えた遊園地が必要だ。」</p> <p>「遊園地にある象のすべり台は子どもたちが譲り合いながら遊べる遊具。維持・継承を。」</p> <p>「サブグラウンドという、誰もが自由に利用できるスペースを失くさないでほしい。朝は地域の大人がラジオ体操に、午後は周辺の学生が部活動に、夜は社会人がジョギングなどに使用している。市民からスポーツの場を奪うことになる。」</p> <p>「親子で気軽に通えるプールがなくなるのは困る。」</p> <p>「社会人が使用できる相撲場は、市内にここだけだ。」</p> <p>「立体駐車場が建つと、駅からも観覧車からも六甲の山並みが見渡せず、窮屈そうだ。」</p> <p>「緑豊かな王子公園、動物園なのに、再整備の中で何本伐採するつもりなのか。」</p>

	<p>「動物園内、公園北側、青谷川の桜並木を守ってほしい。」 王子公園の既施設を壊し土地を大学に切り売りして縮小させる計画は市民の福祉を蔑ろにする計画で反対です。</p>
98	<ul style="list-style-type: none"> ・あえて「公園」の中に、大学を誘致する必然性が理解できない。 ・公園に求められる公共性の一部である「開放性」を大学は完全には実現できないのではないか。ゼミ等の授業には市民は参加できないと思われるし、大学の敷地・施設全てに市民が立ち入る事はできないのではないか。 ・動物園においてヨーロッパフラインゴ等がいなくなるのは大変残念だ。種の多様性を学習する為にも動物種を維持、拡充すべきではないか。 ・近隣住民の声を丁寧に聞き、十分な情報公開のもと住民と協働して計画を再考すべきだ。
99	<p>公表されている計画案に基本的に賛成です。むしろ、大学用地を広げる方が良いのではないのでしょうか。一方、開かれた大学を大原則とし、緑地帯を多くとったり食堂や図書館を開放するなどして一般市民も利用できるようにすべきだと考えます。王子公園は老朽化が激しく、いずれは施設の更新が必要なことは明らかです。再整備にあたっては展示される動物の福祉を優先に考え、像やキリンなどの大型の動物を狭い園内に展示する必要があるかどうかを再検討してはどうかと思います。動物園の新たな形を考えて欲しいと思います。</p> <p>いずれにせよ、入園料は低く抑え（大人 1,000 円、子供 500 円位）幼い子供から大人まで楽しめる施設にしなければなりません。高額な入園料は絶対反対です。</p> <p>大学を誘致することで周辺の治安が悪化するという懸念があるようですが、大学があるから治安が悪くなるという考え方は根拠がありません。もし事実ならば各地の大学周辺の治安が悪くなるはずですが、静かな環境が損なわれるという意見もあるようですが、静かなのではなく過疎化しているというのが現実です。王子公園周辺はドンドンさびれており、放置すると過疎化が加速して空き家が増え必ず治安の悪化を招きます。</p> <p>駅前の立地条件の良いエリアを活性化するのは当然であり、三宮・元町・神戸駅の周辺にすでに多数ある大型商業施設を誘致するのではなく、動物園、大学、競技場が共存する新たな都市空間のモデルとして再整備することには大きな意義があると思います。反対する方の声が大きくなりますが、サイレントマジョリティーは賛成されていると思います。是非推進してください。</p>
100	<p>1) 王子動物園編について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・阪急電鉄沿線であり特に夜間に列車走行の騒音が響く立地であること、たった8ヘクタールほどの狭い土地に狭い獣舎を配置し多くの野生動物の自由を奪い幽閉することは動物虐待であること、動物園は動物の生態などについて誤った知識を植え付けていることなどから、王子動物園は将来的には閉園が望ましい。 ・案に示されている最優先種・優先種・維持種はそれぞれ半分程度に減らし、それぞれの動物の飼育スペースを倍増以上にすべき。 ・特に国際的に動物園での飼育自体が不適切と指摘されるアジアゾウ、ホッキョクグマ、キリンは最優先種・優先種・維持種とはせずに一代限りで飼育を終わらせるべき。全体の広さが8ヘクタールほどでは十分な広さが確保されることは将来的にもないと考えられ、維持にこだわることは動物虐待につながる。 <p>2) 都市公園条例における建蔽率の規制について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・建蔽率について詳細を公表すべき。 <p>現在の計画を見ても、建蔽率をどうするつもりなのか明示されていない。</p> <p>大学ゾーンが都市公園でなくなることによって、王子公園全体の面積が狭くなり、それにより自動的に動物園部分の建蔽率が上がってしまうはずである。</p> <p>調整種の動物を手放すのは、法定の上限となる建蔽率をクリアできなくなるからなのか。</p> <p>動物福祉をうたうのであれば、獣舎部分の広さはもっと広げるべきだが、どのように都市公園法の規制をクリアするつもりなのか明示してほしい。</p> <p>建蔽率を大幅に上げる必要が出てくるはずが、神戸市として条例改正を行うつもりがあるのか、はっきりしてほしい。</p>
101	<p>プール 学生さんがプールが遠くなると投稿されているのを見かけました。 大学よりもプールが存続した方が地域のためになると思うし、どうしても大学を誘致したいのであればプールや運動施設など整備してもらって市民や地域の学校に解放したらどうでしょうか。 基本的に大学誘致には反対ですが、そもそもこれだけの好立地なら共同研究を行なっている大学の方がよいのではないのでしょうか。</p> <p>飲食エリア 飲食・物販施設が予定されているのは嬉しいですが、今現在早急にプレハブでもよいので雨風を避けられる休憩所を作ってほしいです。</p> <p>キッチンカーも天気の良い日は売り上げがかわいそうです。風はいつも結構あるので色々飛んでいかないように気を使います。元カレー王子はまだ潰さないのであれば、内部を休憩所として開放してほしい。</p> <p>遊園地 パンダッシュは残らないのでしょうか、観覧車が存続しそうなのは嬉しいです。 パンダッシュも最近新しくしたらしいので残してほしいです。 週末の遊園地はとても賑やかです。また、以前あったタンタンのポストカードキャンペーンなども復活してほしい。 オリジナルグッズ</p>

	<p>「思わず手に入れたくなる王子動物園でしか買えないオリジナルグッズ」に関して実写で低価格のポストカードやアクリルグッズが欲しいです。かわいいタンタンのマスコットサイズぬいぐるみも欲しいです。タンタンの誕生日グッズの売れ行きよかった実写アクリルスタンドとアクキーの再販をしてほしいです。イラストグッズはヤム烈さんのがなくなってきて他のイラストレーターのグッズや実写グッズが増えている気がしますが、イラストの洗練度もデザインもヤムさんに追いついてない気がします。さくらタンタンは可愛かったので布ものではなく紙のグッズが欲しかったです。撮影に反射しないバックプリントの黒のロンTなどが欲しいです。</p> <p>アシカ舎 改善ありがとうございました。子供達もすくすく育って賑わいのある池になって寄るのが楽しみです。ハズバンダリーも頑張ってる飼育員さんもアシカたちもほほえましく見えています。</p> <p>鳥類 アドベンチャーワールドがスペースはそれほどなさそうな中、魅力的展示でとてもよかったです。お近くの動物王国もともと花鳥園だったので鳥の自由な展示が魅力的です。</p> <p>②王子動物園とともに育む仕組みの強化について 今は安すぎると思うので800~1000円くらいには値上げしてよいと思います。個人的に現在サポーターを継続しています。クラファンにも参加しました。その分動物たちや飼育員さんたちの環境、報酬も長時間勤務に見合う魅力的な職となるよう願います。</p> <p>神戸の森~日本の自然ゾーン とても期待しています。今はいない狐やタヌキが好きなので来園するといいなと思います。特にエゾタヌキだと嬉しいです。六甲で珍しくないイノシシも保護・捕獲したうちから展示個体を選んでよいのでは。昨今の熊問題を身近に感じるためにもツキノワグマ、エゾヒグマも継続して飼育すればよいのでは。</p> <p>フラミンゴ 圧巻のフラミンゴ飼育は王子動物園の名物のひとつだと思いますが、ベニイロフラミンゴを残してヨーロッパフラミンゴを調整するのはなぜでしょう。個人的にはピンクのフラミンゴの方が見た目が好きですが。混合で飼育が大変で飼育員の負担が高いのなら仕方ないかとは思いますが。</p> <p>旧ハンター住宅 園内に洋館があるというのが神戸らしくてとてもよかったですのでできれば残してほしいです。桜通り抜けのラストを美しく飾ってくれていました。</p>
102	<ol style="list-style-type: none"> 1. 都心の駅近で平坦な緑地を減少させるべきでは無い。 2. 大学が進出したければ従来と同様に六甲アイランドまたはポートアイランドとすべき。 3. 駐車場は園児と学生の団体用のバスに限定し自家用車は対象外とすべき。 4. 相撲場は県内・市内に数少なく残すべき。 5. 動物園は神戸動物王国を参考に見せる工夫をすべき。 6. 入場料はもう少し値上げしても良い。老人の無料も不要。
103	<p>王子動物園に現在ライオンがいません。 ライオンを導入して下さい。</p> <p>1 番全国からライオンファンの来園が期待出来るのは、旭山動物園のフウ、レイとどちらかと徳島動物園のパーチェこの個体の組み合わせは、ライオンファンからの繁殖を期待されています。</p> <p>私もライオンファンなのでライオンが導入されたら年パスを家族で購入します。</p> <p>今どこの動物園も動物の生態を間近で見られるように考えて展示されていますが自然な作りでオリがない展示にしていますがそれは、距離が遠くなるので展示方法を考えてもらいたいです。</p>
104	<p>王子動物園を残して下さい！動物にいやされる人は多いです！ 私は関西学院大卒ですがこの少子化時代に大学を大きくするのは、すすめられません！</p>