

様式第1

(地質調査業務)

建設コンサルタント業務等成績評定表

秘

業務担当課		課長	係長	担当
監督担当課		課長	係長	担当

様		平成 年 月 日							
		所属: _____							
業務名	〇〇業務					契約番号			
契約金額	当初 : ¥					最終: ¥			
履行期間	当初 : 平成 年 月 日 ~ 平成 年 月 日					最終:			
完了年月日	平成 年 月 日	完了検査年月日			平成 年 月 日				
契約相手方 住所									
契約相手方 商号又は名称	〇〇コンサルタント株式会社					代表者氏名	△△		
管理技術者 氏名									
照査技術者 氏名									
担当技術者 氏名									
主任監督員 所属・氏名	印								
担当監督員 所属・氏名	印								
検査職員 所属・氏名	印								
立会人 所属・氏名	印								
評価項目		担当監督員 評定点 ①	主任監督員 評定点 ②	検査員 評定点 ③	業務評定 ④ <small>(評定点 / 満点)</small>		技術者評定⑤		
							管理技術者 <small>(評定点 / 満点)</small>	担当 技術者 <small>(評定点 / 満点)</small>	照査 技術者 <small>(評定点 / 満点)</small>
実施能力の 評価	実施体制と執行計画	0	0	0	①*0.4+②*0.2+ ③*0.4+12	12 / 20	12 / 20	3 / 5	—
実施状況の 評価	執行管理	0	—	—	①*0.4+3	3 / 5	3 / 5	3 / 5	—
	品質管理	0	—	0	①*0.4+③ *0.4+12	12 / 20	12 / 20	18 / 30	30 / 50
	業務特性	—	0	—	②*0.2+6	6 / 10	6 / 10	7.5 / 12.5	—
	創意工夫	0	—	—	①*0.4+2.4	2.4 / 4	2.4 / 4	2.4 / 4	—
説明調整能力の 評価	説明調整能力	0	—	—	①*0.4+3.6	3.6 / 6	3.6 / 6	3.6 / 6	—
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	—	0	—	②*0.2+3	3 / 5	3 / 5	4.5 / 7.5	—
成果品の品質		0	—	0	①*0.4+③ *0.4+18	18 / 30	18 / 30	18 / 30	30 / 50
⑥	小計	—	—	—	—	60 / 100	60 / 100	60 / 100	60 / 100
⑦	事故等による減点	—	—	—	—	0	0	0	0
⑧	瑕疵修補又は損害賠償による減点	—	—	—	—	0	0	0	0
⑨	総合評定点=⑥+⑦+⑧	—	—	—	—	60	60	60	60

注) 1. 「④」及び「⑤」の各評価項目は少数第一位までとする。

2. 「⑥」は、少数第一位を四捨五入し整数とする。

様式第2

神〇〇第 号
平成 年 月 日

〇〇コンサルタント株式会社
△△ 様

神戸市長

神戸市土木系コンサルタント業務等履行成績評定通知書

貴社が受注した業務について、神戸市土木系建設コンサルタント業務等履行成績評定要領に基づき、評定した結果を通知します。

なお、評定の結果に疑問があるときは、本市に対してその疑問の旨を付して、この書面の通知を受けた日から14日（休日を含む）以内に書面により説明を求めることができます。説明請求に対する回答は、書面によりいたします。

記

1. 契約番号 0
2. 業務名 〇〇業務
3. 履行期間 平成 年 月 日 ～ 平成 年 月 日
4. 完成検査年月日 平成 年 月 日
5. 評定点 別表のとおり
6. 問合せ先
(住所)
(担当課)
(連絡先) TEL :

様式第2・別表

(地質調査業務)

項目別評定点

契約番号	0	業務名	〇〇業務			
評価項目	業務評定 評定点 / 満点)	技術者評定				
		管理技術者 評定点 / 満点)	担当 技術者 評定点 / 満点)	照査 技術者 評定点 / 満点)	照査 技術者 評定点 / 満点)	
実施能力の評価	実施体制の執行計画	12 / 20	12 / 20	3 / 5	—	
実施状況の評価	執行管理	3 / 5	3 / 5	3 / 5	—	
	品質管理	12 / 20	12 / 20	18 / 30	30 / 50	
	業務特性	6 / 10	6 / 10	7.5 / 12.5	—	
	創意工夫	2.4 / 4	2.4 / 4	2.4 / 4	—	
説明調整能力の評価	説明調整能力	3.6 / 6	3.6 / 6	3.6 / 6	—	
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	3 / 5	3 / 5	4.5 / 7.5	—	
成果品の品質		18 / 30	18 / 30	18 / 30	30 / 50	
小計		60 / 100	60 / 100	60 / 100	60 / 100	
事故等による減点		0	0	0	0	
瑕疵修補又は損害賠償による減点		0	0	0	0	
総合評定点		60	60	60	60	

注) 1. 「業務評定」及び「技術者評定」の各評価項目は小数第一位までとする。

3. 「小計」は、小数第一位を四捨五入し整数とする。

業務成績採点表

地質調査業務

評価項目		細別		業務名															○○業務				(技術者評定) (注1)											
				監督員					主任監督員					検査員					細別評定点 (注1)				管理技術者		担当技術者		照査技術者							
				a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	評定率	基礎点	評定点 / 配点	基礎点	評定点 / 配点	基礎点	評定点 / 配点
プロセス 評価	実施能力の 評価	実施体制と 執行計画	5		2.5		①	-2.5	-5	10	7.5	5	2.5	①	-5	-10	10		5		①	-5	-10	0	12.0	12.0 / 20	0.6	12.0	12.0 / 20	3.0	3 / 5.0			
	実施状況の 評価	執行管理	5		2.5		①	-2.5	-5															0	3.0	3.0 / 5	0.6	3.0	3.0 / 5	3.0	3 / 5.0			
		品質管理	10		5		①	-5	-10									10		5		①	-5	-10	0	12.0	12.0 / 20	0.6	12.0	12.0 / 20	18.0	18 / 30.0	30.0	30 / 50
		業務特性								20	15	10	7.5	①										0	6.0	6.0 / 10	0.6	6.0	6.0 / 10	7.5	7.5 / 12.5			
		創意工夫			①																			0	2.4	2.4 / 4	0.6	2.4	2.4 / 4	2.4	2.4 / 4.0			
	説明調整能 力の評価	説明調整 能力	6		3		①	-3	-6															0	3.6	3.6 / 6	0.6	3.6	3.6 / 6	3.6	3.6 / 6.0			
	取組姿勢	責任感・積極 性・倫理観								10	7.5	5	2.5	①										0	3.0	3.0 / 5	0.6	3.0	3.0 / 5	4.5	4.5 / 7.5			
結果の評価	成果物の品質	10		5		①	-5	-10									20		10		①	-10	-20	0	18.0	18.0 / 30	0.6	18.0	18.0 / 30	18.0	18.0 / 30.0	30.0	30 / 50	
評定者別評価点①		0.0					0.0					0.0																						
評定者別基礎点②		60.0																																
評定者別評定点 (③=①+②)		60.0					④					60.0					⑤					60.0				⑥								
業務評定点 ⑦=(④×0.4+⑤×0.2+⑥×0.4)																	60 / 100				60 / 100		60 / 100		60 / 100									
⑧事故等による減点 (業務遂行段階を対象とする)																																		
⑨成果物に、受注者の責に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記載された手続きに従い、瑕疵修補または損害賠償が 実施された場合の減点 (軽微なミスの修正を除く)																																		
総合評定点の算定		総合評定点⑩=⑦+⑧+⑨															60																	
所見																																		

注1：評定点は小数第2位を四捨五入する
注2：⑦は小数第1位を四捨五入し整数とする

(担当監督員1/9)

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5	
実施能力の評価	実施体制と執行計画 (1/1)	●評価対象項目 (選択) (評定)			<input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。 <input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。 <input type="checkbox"/> 3. 管理技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 担当技術者は、設計図書等に基づき、適正に業務を実施している。 <input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。 <input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における実施方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための確かな手順、手法である。 <input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。 <input type="checkbox"/> 8. 業務実施段階で判明した重要な事実等を速やかに変更業務計画書に反映し提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. その他 [] (対象:主任、担当技術者)						<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った。 <input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。	
◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c					<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> ①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(6) </div>							

(担当監督員2/9)

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5	
実施状況の評価	執行管理 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)			<input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 2. 契約締結後すみやかに業務に着手している。 <input type="checkbox"/> 3. テクリスへの登録申請を監督職員の確認を受けた上ですみやかに行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 監督職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。 <input type="checkbox"/> 5. 監督職員の指示事項に迅速に対応している。 <input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。 <input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。 <input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。 <input type="checkbox"/> 10. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。						<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。 <input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。	

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e		
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5		
実施状況の評価	執行管理(2/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 貸与された図書及び関係資料は、必要がなくなった場合にただちに返却されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 第三者の土地等への立ち入りにあたって、トラブルの発生がないように適切な対応を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 第三者の土地への立ち入りにあたって交付を受けた身分証明書は、立入完了後10日以内に返却されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 16. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に安全教育の徹底を図り、指導・監督に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 17. 設計図書に基づき、適切な時期に履行状況報告が提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 18. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を監督職員に提出している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 19. その他 [] (対象:主任、担当技術者)</p>											
<p>◎評定は1～19のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>					<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(10)</p>								

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	-	5	-	0	-5	-10	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				28	-	14	-	0	-14	-28		
実施状況の評価	品質管理(1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務の実施にあたり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務の実施にあたり、最新の技術基準及び参考図書並びに特記仕様書に基づき実施している。使用にあたって、事前に監督職員の確認を得ている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 技術基準等がない項目の取扱いが具体的に記述されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 業務の実施にあたり、調査地点の確認を行い、業務実施に必要な現地の状況を把握している。調査地点の確認に際しては、調査対象項目を整理し、監督職員の承諾を得ている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 資料の提出時に、転記・計算ミスがなく内容のチェックを行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 管理技術者が業務実施に必要な情報を収集して把握しているかの確認を行い、その内容が適切であるかについて照査が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 実施方針や方法が適切であるかの照査が適正に行われている。</p>									<p><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				照査技術者	10	-	5	-	0	-5	-10
実施状況の評価	品質管理 (2/2)			業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				照査技術者	28	-	14	-	0	-14	-28
				<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. 調査の正確性、適切性に着目し照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 照査技術者は、業務の各照査段階において自身での照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行った。もしくは提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 資料収集の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す事項と照合して、資料収集対象項目を整理し、監督職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. その他 ([] (対象:主任、担当技術者)</p> <p>◎評定は1~14のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(4)</p> </div>							

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					4	3	2	1	0	-	-
実施状況の評価	創意工夫 (1/1)			業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					4	3	2	1	0	-	-
				<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは調査・解析等の手法・技術に関する提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 品質管理のための照査体制を構築させ、有効的に機能している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、分かりやすく、説明しやすい。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。 具体記述([])</p> <p>●評価点 4点(a), 3点(a'), 2点(b), 1点(b'), 0点(c)を入力してください [] 点</p> <p>*業務評定、管理技術者、担当技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準 上記の項目のレ点の数により、4点(a), 3点(a'), 2点(b), 1点(b'), 0点(c)で評価する。 ※ただし、特段の評価ができる場合は、レ点の数にとらわれず、評価する内容を総合的に判断して評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は4点(a)の加算評価も可)</p>							

(担当監督員7/9)

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整能力の評価	説明調整能力 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)									
		<input type="checkbox"/> 1. 業務の作業効率、精度を向上させる提案が自主的に行われた。 <input type="checkbox"/> 2. 業務の遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告された。 <input type="checkbox"/> 3. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。 <input type="checkbox"/> 4. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。 <input type="checkbox"/> 5. 打合せ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。 <input type="checkbox"/> 6. 地質・土質調査業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。 <input type="checkbox"/> 7. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、分かりやすく、説明しやすい資料等の作成が行われている。 <input type="checkbox"/> 8. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が滞りなく報告されている。 <input type="checkbox"/> 9. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。 <input type="checkbox"/> 10. 車輛の運転・駐車にあたって地元住民に配慮し、苦情等がなかった。 <input type="checkbox"/> 11. その他 [] (対象:主任、担当技術者)						<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。		

(担当監督員8/9)

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整能力の評価	説明調整能力 (2/2)	◎評定は1～11のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c									
		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(4)</p> </div>									

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				20	-	10	-	0	-10	-20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				12	-	6	-	0	-6	-12	
実施状況の評価	品質管理 (2/2)	<p>◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0%)=該当項目数(0) / 評価対象項目数(5)</p> </div>									

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	-	10	-	0	-10	-20
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				28	-	14	-	0	-14	-28	
結果の評価	成果品の品質 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。 <input type="checkbox"/> 2. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすく整理されている。 <input type="checkbox"/> 3. 設計業務への引き継ぎ事項、技術的ポイントが整理されている。 <input type="checkbox"/> 4. 調査地点の確認の結果より判明した対応が必要な事項についての対策が記載されている。 <input type="checkbox"/> 5. 作業(業務)遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。 <input type="checkbox"/> 6. 必要書類等が整備されていた。 <input type="checkbox"/> 7. 誤字・脱漏、記載ミスがない。 <input type="checkbox"/> 8. 理解しづらい文章表現などがなく、わかりやすい成果となっている。 <input type="checkbox"/> 9. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい成果となっている。 <input type="checkbox"/> 10. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。 									

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
結果の評価	成果品の品質 (2/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)				20	-	10	-	0	-10	-20
		◎評定は1~14のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c				28	-	14	-	0	-14	-28

14. その他 []

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。
②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。
③評価値(0%)=該当項目数(0)/評価対象項目数(9)